Α.Ε.Π.Π.

Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ ΕΤΟΥΣ 2019

Άγιος Ιωάννης Ρέντης, Οκτώβριος 2020

ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ 2019

Copyright © Α.Ε.Π.Π. 2020

Επιμέλεια: Γραφείο Προέδρου Α.Ε.Π.Π.

Χαιρετισμός – Μήνυμα του Προέδρου της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών.

Η πάροδος δύο και πλέον ετών από την έναρξη της λειτουργίας της Α.Ε.Π.Π. επιτρέπει την καταγραφή κάποιων πρώτων, αλλά ουσιωδών συμπερασμάτων. Η θέσπιση της Αρχής ως ασφαλιστικής δικλείδας στο πλαίσιο του προσυμβατικού σταδίου των δημοσίων συμβάσεων επιρρωνύει τη σημασία του ρόλου και της υπόστασής της εν γένει, τόσο για τον υπόψη τομέα, όσο και για την ελληνική οικονομία γενικότερα. Ο τομέας των δημοσίων συμβάσεων αποτελεί έναν εκ των νευραλγικών τομέων της ελληνικής οικονομίας και, προς τούτο, η Α.Ε.Π.Π. επιδιώκει τη συνεχή βελτίωσή της και την, με όλο και μεγαλύτερη επιτυχία, επίτευξη των νομοθετικά θεσπισμένων στόχων της.

Ο θεσμικός αυτός νεωτερισμός, ήτοι η δημιουργία και καθιέρωση Ανεξάρτητης Αρχής που είναι επιφορτισμένη με την ενδικοφανή διαδικασία των διαγωνιστικών διαφορών, έχει τύχει ιδιαίτερα θετικής αποτίμησης στο πεδίο ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων, τόσο από τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, όσο και από τις αναθέτουσες αρχές/ τους αναθέτοντες φορείς. Πιο συγκεκριμένα, ως προς το έτος 2019, όπως εξάλλου θα εκτεθεί στην παρούσα έκθεση πεπραγμένων, η Αρχή προχώρησε ακόμα ένα βήμα μπροστά, αποβλέποντας στην εκπλήρωση του συνόλου των στόχων που ο νομοθέτης έθεσε συστήνοντας την Α.Ε.Π.Π..

Λαμβάνοντας υπόψη τα δεδομένα που περιλαμβάνονται στην παρούσα έκθεση, εξάγονται ιδιαίτερα σημαντικά και κρίσιμα συμπεράσματα, με κυρίαρχο εξ αυτών το γεγονός ότι η σύσταση και λειτουργία της Αρχής έχει ως αποτέλεσμα τη διασφάλιση ασφάλειας δικαίου, γεγονός που αποδεικνύεται τόσο από το μικρό ποσοστό επί του συνόλου των αποφάσεών της που προσεβλήθη στα αρμόδια Δικαστήρια, όσο και από το μικρό ποσοστό δικογράφων που έγιναν δεκτά από αυτά (ενν. τα Δικαστήρια). Αποδεικνύεται, συνεπώς, ότι η Α.Ε.Π.Π., κρίνοντας στο αρχικό στάδιο της διοικητικής διαδικασίας, περιορίζει ουσιωδώς την ανάγκη προσφυγής στο στάδιο της δικαστικής προστασίας, διασφαλίζοντας την αποτελεσματικότητα της προδικαστικής προσφυγής, χωρίς την πρόκληση καθυστερήσεων στη διαγωνιστική διαδικασία.

Επιπλέον, ο σημαντικός ρόλος της Α.Ε.Π.Π. και η σημασία θέσπισης Ανεξάρτητης Αρχής για την επίλυση διαφορών στο στάδιο πριν τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι το έτος 2019 επιλήφθηκε προδικαστικών προσφυγών η μέση προϋπολογισθείσα αξία των οποίων ανερχόταν σε περίπου τέσσερα εκατομμύρια ευρώ. Δηλαδή, το έργο της Αρχής δεν συμβάλλει μόνο στην αποτελεσματική και ταχεία επίλυση προσυμβατικών διαφορών, αλλά επιπλέον παίζει καίριο ρόλο στην ελληνική οικονομία.

Η Α.Ε.Π.Π., ήδη από την έναρξη λειτουργίας της, έχει καταφέρει να εδραιωθεί ως θεσμός που εμπεδώνει εμπιστοσύνη ως προς τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων σε όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, εξοβελίζοντας τις παθογένειες του παρελθόντος και υπηρετώντας με συνέπεια τον αντικειμενικό και αμερόληπτο διοικητικό έλεγχο. Χαρακτηριστικό δε είναι το γεγονός ότι κατά το έτος 2019 η συντριπτική πλειοψηφία των αναθετουσών αρχών/αναθετόντων φορέων συμμορφώθηκαν στις αποφάσεις της Αρχής, αποδεικνύοντας και εμπράκτως την εμπιστοσύνη προς τον θεσμό που αντιπροσωπεύει.

Στόχος μας, τόσο για το επόμενο, όσο και για τα προσεχή έτη, είναι η συνεχής βελτίωσή μας. Η προσήλωσή μας στην πραγματική διαφάνεια και στην ουσιαστική αξιολόγησή μας είναι δεδομένη και αυτονόητη. Ομοίως αυτονόητη πρέπει να είναι και η έγκαιρη ανταπόκριση της Πολιτείας στις υψηλές προσδοκίες της έννομης τάξης απέναντι στην Α.Ε.Π.Π., προκειμένου να εξακολουθήσει να αποτελεί θεσμό χρήσιμο και αποτελεσματικό.

Ο Πρόεδρος της Αρχής

Φώτιος Θεοδ. Κατσίγιαννης

Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ. ε.τ.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Χαιρετισμός – Μήνυμα του Προέδρου της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών. 2
Κεφάλαιο 1: Η ταυτότητα της Αρχής..... 6
1.1 Νομικό πλαίσιο - αρμοδιότητα. 6
1.1.1 Οικονομική αυτοτέλεια της Αρχής. 7
1.1.1.1 Έσοδα της Αρχής..... 7
1.1.1.2 Δαπάνες της Αρχής. 8
1.1.1.3 Έσοδα υπέρ Ελληνικού Δημοσίου..... 8
1.2 Σύνθεση και εξέλιξη της Ολομέλειας. 9
Κεφάλαιο 2: Οργάνωση και λειτουργία – το έργο της Αρχής. 16
2.1 Γραφείο Προέδρου. 16
2.2 Γραμματεία Κλιμακίων. 18
2.3 Νομική Υπηρεσία..... 20
2.4 Γενική Διεύθυνση Επιστημονικής και Διοικητικής Υποστήριξης. 21
2.4.1 Διεύθυνση Υποστήριξης Κλιμακίων και λοιπών Επιστημονικών Υπηρεσιών. 21
2.4.1.1 Τμήμα Πληροφορικής. 21
2.4.1.2 Τμήμα Υποστήριξης Κλιμακίων και Επιστημονικών Υπηρεσιών..... 23
2.4.2 Διεύθυνση Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών. 24
2.4.2.1 Τμήμα Ανθρωπίνου Δυναμικού και Οργάνωσης. 24
2.4.2.1.1 Ανθρώπινο Δυναμικό. 24
2.4.2.1.2 Οργάνωση. 29
2.4.2.2 Τμήμα Προϋπολογισμού, Μισθοδοσίας και Εκκαθάρισης Δαπανών. 30
2.4.2.3 Τμήμα Λογιστικής Παρακολούθησης και Πληρωμής Δαπανών. 30
Κεφάλαιο 3: Επισκόπηση του 2019- στατιστική ανάλυση..... 32
3.1 Προδικαστικές προσφυγές. 32
3.1.1 Πλήθος κατατεθειμένων προσφυγών και παρεμβάσεων. 32
3.1.2 Φύση των πληττομένων διαδικασιών ανάθεσης. 35
3.1.3 Πλήθος αιτημάτων λήψης προσωρινών μέτρων. 36
3.1.4 Γεωγραφική κατανομή αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων. 36
3.1.5 Φύση- αντικείμενο δραστηριότητας των αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων. 37
3.2 Αποφάσεις. 38
3.2.1 Εκδοθείσες αποφάσεις επί ασκηθεισών προδικαστικών προσφυγών. 38
3.2.2 Χρόνος ολοκλήρωσης υποθέσεων. 44

3.2.3 Συμμόρφωση αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων..... 47
3.3 Δικαστική προστασία. 48
3.3.1 Πλήθος κατατεθειμένων ενδίκων βοηθημάτων κατά αποφάσεων της Αρχής. 48
3.3.2 Εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις επί των ενδίκων βοηθημάτων. 48
3.4 Συμπεράσματα έτους 2019- συγκριτική στατιστική επισκόπηση με το έτος 2018. 57
3.5 Παρουσίαση οικονομικών δεδομένων για το έτος 2019. 67
3.5.1 Η συμβολή της Α.Ε.Π.Π. στην ελληνική οικονομία. 69
Κεφάλαιο 4: Η δράση της Αρχής – η συμβολή της στον κλάδο των Δημοσίων Συμβάσεων.. 71
4.1 Σημαντικές αποφάσεις της Επταμελούς Σύνθεσης της Αρχής..... 71
4.1.1 Συνταγματικότητα των διατάξεων των άρθρων 345 και επ. του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 σχετικά με την αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π. για την επίλυση των διαφορών που ανακύπτουν κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων (Επταμ. 1/2019). 71
4.1.2 Ονομαστικοποίηση μετοχών: η περίπτωση των εταιριών μορφής «LIMITED» του αγγλικού Δικαίου (Επταμ. 3, 4/2019)..... 73
4.1.3 Υποχρέωση συμμόρφωσης τεχνικής λύσης με υφιστάμενη Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) (Επταμ. 5/2019). 74
4.1.4 Υποκειμενικό πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016. (Επταμ. 6/2019). 75
4.1.5 Προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' Ν. 4412/2016 (Επταμ. 7/2019). 75
4.1.6 Επάρκεια προϋπολογισμού, ωριμότητα, μελέτες (Επταμ. 8/2019). 76
4.1.7 Ενημερότητα πτυχίου έναντι λοιπών δικαιολογητικών (Επταμ. 9/2019). 77
4.2 Νομολογία – σημαντικές εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις. 78
4.3 Εξωστρέφεια της Αρχής..... 80
4.3.1 Συμμετοχή σε συνέδρια- ημερίδες. 80
4.3.2 Συνεργασία με άλλους φορείς. 83
4.3.3 Εκδηλώσεις της Α.Ε.Π.Π.. 83
Κεφάλαιο 5: Προτάσεις της Αρχής. 86
5.1 Προτάσεις για τη βελτίωση του νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων. 86
5.2 Προτάσεις για τη βελτίωση της διαδικασίας εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών. 86

Κεφάλαιο 1: Η ταυτότητα της Αρχής.

1.1 Νομικό πλαίσιο - αρμοδιότητα.

Η Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) αποτελεί Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή, η οποία συστάθηκε με το άρθρο 347 του ν. 4412/2016. Αντικείμενό της είναι η επίλυση των διαφορών που προκύπτουν κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων οικονομικού αντικειμένου άνω των εξήντα χιλιάδων ευρώ (60.000€), μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α..

Η Αρχή, κατά τα δύο και πλέον έτη λειτουργίας της, έχει ήδη εγκαθιδρυθεί ως ανεξάρτητο και εξειδικευμένο κεντρικό όργανο με αποκλειστική αρμοδιότητα το διοικητικό έλεγχο των δημοσίων συμβάσεων κατά το στάδιο ανάθεσης και την παροχή ταχείας και αποτελεσματικής προστασίας. Ο ιδιαίτερης σημασίας ρόλος της καταδεικνύεται, μεταξύ άλλων, και από το άθροισμα των προϋπολογισμών των διαγωνισμών, στο πλαίσιο των οποίων υπήχθησαν διαφορές ενώπιόν της κατά το προσυμβατικό στάδιο, που ανέρχεται στο ποσό των 6.782.488.557,68€.

Οι αποφάσεις της Αρχής αποτελούν για τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς παράγοντα διασφάλισης της νομιμότητας και επαύξησης της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών ανάθεσης, μέσω της αποφυγής πλημμελειών, και διευκολύνουν τη συμμετοχή των επιχειρήσεων στις διαγωνιστικές διαδικασίες, μέσω της προαγωγής της ασφάλειας δικαίου επί ζητημάτων που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων.

Η Α.Ε.Π.Π. απολαύει λειτουργικής ανεξαρτησίας, διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας, υπόκειται μόνο στον έλεγχο της Βουλής, ενώ αποκλείεται ο έλεγχος και η εποπτεία από κυβερνητικά όργανα ή άλλες διοικητικές αρχές.[1]

Ο ρόλος, οι αρμοδιότητες και η δομή της Αρχής προσδιορίζονται από πέντε νομοθετήματα. Ειδικότερα, η σύσταση της Α.Ε.Π.Π., ως επίσης και το εν γένει θεσμικό πλαίσιο αυτής, ορίζονται στο Βιβλίο IV του ν. 4412/2016 («*Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)*», ΦΕΚ Α’ 147/08.08.2016), και ειδικότερα στα άρθρα

[1] Άρθρο 347, παρ. 2 ν. 4412/2016.

347 και επόμενα. Θέματα λειτουργίας και οργάνωσης της Α.Ε.Π.Π. ρυθμίζονται με το ΠΔ 38/2017 («*Κανονισμός Λειτουργίας της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών*», ΦΕΚ Α' 63/04.05.2017), ενώ η διαδικασία άσκησης και εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών ενώπιον της Αρχής προσδιορίζεται ειδικότερα στο ΠΔ 39/2017 («*Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών*», ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017). Η οργανωτική δομή, ως επίσης και η διάρθρωση της Α.Ε.Π.Π., ορίζονται στο ΠΔ 57/2017 («*Οργανισμός της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών*», ΦΕΚ Α' 88/20.06.2017) η δε ρύθμιση των ειδικότερων ζητημάτων οικονομικής και της εν γένει ταμειακής διαχείρισης της Α.Ε.Π.Π., ως επίσης και ο καθορισμός του τρόπου διάθεσης των πιστώσεών της και διενέργειας των κάθε είδους δαπανών της ορίζονται στο ΠΔ 58/2017 («*Ειδικός Κανονισμός Οικονομικής Διαχείρισης της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών*», ΦΕΚ Α' 88/20.06.2017).

1.1.1 Οικονομική αυτοτέλεια της Αρχής.

Σύμφωνα με το άρθρο 350 του ν. 4412/2016, η Α.Ε.Π.Π. απολαύει οικονομικής αυτοτέλειας, η οποία εξασφαλίζεται με τη δυνατότητα να καλύπτει με ίδια μέσα τις δαπάνες λειτουργίας και αμοιβής των Μελών και του προσωπικού της. Από την 01.01.2018, η Α.Ε.Π.Π. λειτουργεί χωρίς να επιβαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό, σύμφωνα με τον Ειδικό Κανονισμό Οικονομικής Διαχείρισης αυτής (ΠΔ 58/2017, ΦΕΚ Α' 88/20.06.2017).

1.1.1.1 Έσοδα της Αρχής.

Σύμφωνα με το άρθρο 350 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 εδ. α' του ΠΔ 58/2017, κύριο οικονομικό πόρο της Α.Ε.Π.Π. αποτελεί η κράτηση ύψους 0,06% που επιβάλλεται επί του συνόλου των συμβάσεων, οι οποίες υπάγονται στους ν. 4412/2016 και 4413/2016 και η οποία υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων, τόσο της αρχικής, όσο και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης. Το ποσό παρακρατείται από την αναθέτουσα αρχή/ τον αναθέτοντα

φορέα στο όνομα και για λογαριασμό της Αρχής και κατατίθεται σε ειδικό τραπεζικό λογαριασμό, η διαχείριση του οποίου γίνεται από την Α.Ε.Π.Π..

Επιπλέον έσοδα της Αρχής συνιστούν οι τόκοι και τα λοιπά έσοδα από τη διαχείριση των κεφαλαίων της, δωρεές, κληρονομιές, κληροδοσίες ή εισφορές τρίτων, έσοδα προερχόμενα από την Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και κάθε άλλος νόμιμος πόρος εν γένει.

1.1.1.2 Δαπάνες της Αρχής.

Οι δαπάνες της Α.Ε.Π.Π. συνίστανται κατά τις διατάξεις του νόμου, ενδεικτικά στην καταβολή πάγιων αποδοχών, πρόσθετων αμοιβών, ασφαλιστικών εισφορών και λοιπών αποζημιώσεων στο προσωπικό που υπηρετεί στην Αρχή, στον Πρόεδρο, τα Μέλη και τα όργανά της, στην πληρωμή ενοικίων και κοινοχρήστων ακινήτων ή κινητών που μισθώνει η Α.Ε.Π.Π. με κοινή ή χρηματοδοτική μίσθωση, καθώς και την ασφάλιση κτιρίων, επίπλων κ.λπ., στην κάλυψη των κάθε είδους λειτουργικών εξόδων, καθώς και σε κάθε άλλη δαπάνη που προβλέπεται από διάταξη νόμου ή εξυπηρετεί και προάγει τους σκοπούς της.[2]

1.1.1.3 Έσοδα υπέρ Ελληνικού Δημοσίου.

Επιπλέον, δέον όπως επισημανθεί η ιδιαίτερα σημαντική συμβολή της Α.Ε.Π.Π. στα έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού καθότι, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται από τον προσφεύγοντα παράβολο ύψους 0,5% της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης.[3] Το ελάχιστο ποσό του παραβόλου είναι 600,00 € ενώ το μέγιστο ποσό είναι 15.000,00 €. Σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής, το εν λόγω παράβολο καταπίπτει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

[2] Άρθρο 6 του ΠΔ 58/2017.
[3] Άρθρα 363, παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5, παρ. 1 του ΠΔ 39/2017.

1.2 Σύνθεση και εξέλιξη της Ολομέλειας.

Σύμφωνα με το άρθρο 348 παρ. 1 του ν. 4412/2016, η Αρχή αποτελείται από τριάντα ένα μέλη, από τα οποία ένα (1) μέλος είναι Πρόεδρος. Από την 31.12.2018 έως την 26.03.2019, η σύνθεση της Ολομέλειας της Α.Ε.Π.Π., η οποία αποτελείτο από είκοσι έξι (26) Μέλη, ήταν η εξής:

1.	ΑΛΑΓΙΑΛΟΓΛΟΥ ΕΛΙΣΑΒΕΤ
2.	ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ ΕΙΡΗΝΗ
3.	ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ
4.	ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ- ΜΑΡΙΑ
5.	ΖΑΡΑΡΗ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
6.	ΘΕΜΕΛΗ ΙΩΑΝΝΑ
7.	ΚΑΝΑΒΑ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
8.	ΚΙΤΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
9.	ΚΟΡΟΜΠΕΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
10.	ΚΟΥΡΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
11.	ΜΑΝΔΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ
12.	ΜΙΧΟΛΙΤΣΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
13.	ΜΠΑΧΤΣΕΒΑΝΙΔΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ
14.	ΝΕΚΤΑΡΙΑ- ΠΗΝΕΛΟΠΗ ΤΑΜΑΝΙΔΗ
15.	ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΜΙΧΑΗΛ

16.	ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
17.	ΣΑΒΒΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
18.	ΣΕΙΡΑΔΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
19.	ΣΙΑΠΕΡΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
20.	ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ- ΕΛΕΝΗ
21.	ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗ
22.	ΣΩΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
23.	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΕΛΑ
24.	ΤΣΟΥΛΟΥΦΑ ΑΡΓΥΡΩ
25.	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
26.	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΟΥ ΑΝΝΑ

Ακολούθως, από την 27.03.2019 έως την 19.05.2019 η Ολομέλεια της Α.Ε.Π.Π. είχε ως εξής:

1.	ΑΛΑΓΙΑΛΟΓΛΟΥ ΕΛΙΣΑΒΕΤ
2.	ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ ΕΙΡΗΝΗ
3.	ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ
4.	ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ- ΜΑΡΙΑ
5.	ΖΑΡΑΡΗ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
6.	ΘΕΜΕΛΗ ΙΩΑΝΝΑ

7.	ΚΑΝΑΒΑ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
8.	ΚΙΤΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
9.	ΚΟΡΟΜΠΕΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
10.	ΚΟΥΡΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
11.	ΜΑΝΔΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ
12.	ΜΙΧΟΛΙΤΣΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
13.	ΝΕΚΤΑΡΙΑ- ΠΗΝΕΛΟΠΗ ΤΑΜΑΝΙΔΗ
14.	ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
15.	ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
16.	ΣΑΒΒΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
17.	ΣΕΙΡΑΔΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
18.	ΣΙΑΠΕΡΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
19.	ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ- ΕΛΕΝΗ
20.	ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗ
21.	ΣΩΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
22.	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΕΛΑ
23.	ΤΣΟΥΛΟΥΦΑ ΑΡΓΥΡΩ
24.	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
25.	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΟΥ ΑΝΝΑ

Στη συνέχεια, από την 20.05.2019 έως την 01.08.2019, η σύνθεση της Ολομέλειας της Α.Ε.Π.Π. διαμορφώθηκε ως εξής:

1.	ΑΛΑΓΙΑΛΟΓΛΟΥ ΕΛΙΣΑΒΕΤ
2.	ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ ΕΙΡΗΝΗ
3.	ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ
4.	ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ- ΜΑΡΙΑ
5.	ΖΑΡΑΡΗ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
6.	ΘΕΜΕΛΗ ΙΩΑΝΝΑ
7.	ΚΑΝΑΒΑ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
8.	ΚΙΤΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
9.	ΚΟΡΟΜΠΕΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
10.	ΚΟΥΡΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
11.	ΜΑΝΔΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ
12.	ΜΙΧΟΛΙΤΣΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
13.	ΝΕΚΤΑΡΙΑ- ΠΗΝΕΛΟΠΗ ΤΑΜΑΝΙΔΗ
14.	ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
15.	ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
16.	ΣΑΒΒΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
17.	ΣΕΙΡΑΔΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
18.	ΣΙΑΠΕΡΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ

19.	ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ- ΕΛΕΝΗ
20.	ΣΩΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
21.	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΕΛΑ
22.	ΤΣΟΥΛΟΥΦΑ ΑΡΓΥΡΩ
23.	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
24.	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΟΥ ΑΝΝΑ

Έπειτα, για το χρονικό διάστημα από την 02.08.2019 έως την 31.10.2019, η Ολομέλεια της Α.Ε.Π.Π. προέκυψε ως κατωτέρω:

1.	ΑΛΑΓΙΑΛΟΓΛΟΥ ΕΛΙΣΑΒΕΤ
2.	ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ ΕΙΡΗΝΗ
3.	ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ
4.	ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ- ΜΑΡΙΑ
5.	ΖΑΡΑΡΗ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
6.	ΘΕΜΕΛΗ ΙΩΑΝΝΑ
7.	ΚΑΝΑΒΑ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
8.	ΚΙΤΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
9.	ΚΟΡΟΜΠΕΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
10.	ΚΟΥΡΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
11.	ΜΑΝΔΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ

12.	ΜΙΧΟΛΙΤΣΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
13.	ΝΕΚΤΑΡΙΑ- ΠΗΝΕΛΟΠΗ ΤΑΜΑΝΙΔΗ
14.	ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
15.	ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
16.	ΣΑΒΒΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
17.	ΣΕΙΡΑΔΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
18.	ΣΙΑΠΕΡΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
19.	ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ- ΕΛΕΝΗ
20.	ΣΩΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
21.	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΕΛΑ
22.	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
23.	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΟΥ ΑΝΝΑ

Ακολούθως, από την 01.11.2019 έως την 31.12.2019, η Ολομέλεια της Α.Ε.Π.Π. είχε διαμορφωθεί ως κάτωθι:

1.	ΑΛΑΓΙΑΛΟΓΛΟΥ ΕΛΙΣΑΒΕΤ
2.	ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ ΕΙΡΗΝΗ
3.	ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ
4.	ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ- ΜΑΡΙΑ
5.	ΖΑΡΑΡΗ ΧΡΥΣΑΝΘΗ

6.	ΘΕΜΕΛΗ ΙΩΑΝΝΑ
7.	ΚΑΝΑΒΑ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
8.	ΚΙΤΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
9.	ΚΟΡΟΜΠΕΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
10.	ΚΟΥΡΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
11.	ΜΑΝΔΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ
12.	ΜΙΧΟΛΙΤΣΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
13.	ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
14.	ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ
15.	ΣΑΒΒΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
16.	ΣΕΙΡΑΔΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
17.	ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ- ΕΛΕΝΗ
18.	ΣΩΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
19.	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΕΛΑ
20.	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
21.	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΟΥ ΑΝΝΑ

Βάσει των ανωτέρω στοιχείων, ο μέσος όρος των υπηρετούντων Μελών στην Α.Ε.Π.Π. κατά το έτος 2019 ήταν είκοσι τέσσερα (24)[4] Μέλη, ήτοι, επί του κατά νόμο προβλεπόμενου συνόλου των τριάντα (30) Μελών, ποσοστό 80%.[5]

[4] Όπως προκύπτει κατόπιν στρογγυλοποίησης του ακριβούς αριθμού 23,9.
[5] Όπως προκύπτει κατόπιν στρογγυλοποίησης του ακριβούς αριθμού 79,7%.

Κεφάλαιο 2: Οργάνωση και λειτουργία – το έργο της Αρχής.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ΠΔ 57/2017,[6] οργανικές μονάδες της Α.Ε.Π.Π. συνιστούν το Γραφείο Προέδρου, η Γραμματεία Κλιμακίων, η Νομική Υπηρεσία και η Γενική Διεύθυνση Επιστημονικής και Διοικητικής Υποστήριξης. Η Γενική Διεύθυνση Επιστημονικής και Διοικητικής Υποστήριξης συγκροτείται από δύο (2) επιμέρους Διευθύνσεις και, ειδικότερα, από τη Διεύθυνση Υποστήριξης Κλιμακίων και λοιπών Επιστημονικών Υπηρεσιών και τη Διεύθυνση Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών.[7] Στη Διεύθυνση Υποστήριξης Κλιμακίων και λοιπών Επιστημονικών Υπηρεσιών ανήκει το Τμήμα Πληροφορικής και το Τμήμα Υποστήριξης Κλιμακίων και Επιστημονικών Υπηρεσιών.[8] Αντίστοιχα, στη Διεύθυνση Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών ανήκει το Τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού και Οργάνωσης, το Τμήμα Προϋπολογισμού, Μισθοδοσίας και Εκκαθάρισης Δαπανών και το Τμήμα Λογιστικής Παρακολούθησης και Πληρωμής Δαπανών.[9]

2.1 Γραφείο Προέδρου.

Το Γραφείο Προέδρου της Α.Ε.Π.Π. έχει ποικίλες και πολυάριθμες αρμοδιότητες. Πιο συγκεκριμένα, παρέχει γραμματειακή υποστήριξη προς τον Πρόεδρο της Αρχής και τηρεί το σύνολο των φακέλων και βιβλίων που αφορούν στον Πρόεδρο και τις αρμοδιότητές του εν γένει. Μία από τις πιο σημαντικές και νευραλγικές αρμοδιότητες για τη λειτουργία της Αρχής που ασκεί το Γραφείο Προέδρου είναι η διεκπεραίωση της διαδικασίας χρέωσης των προδικαστικών προσφυγών προς εξέταση στα Κλιμάκια της Αρχής, με τρόπο που ειδικότερα προσδιορίζεται από τις διατάξεις του ΠΔ 38/2017.

Επιπλέον, λαμβάνοντας υπόψη ότι η Νομική Υπηρεσία υπάγεται απευθείας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ΠΔ 57/2017, στον Πρόεδρο της Αρχής, το Γραφείο Προέδρου προβαίνει σε ερωτήματα προς τους Νομικούς Συμβούλους για ζητήματα

[6] Βλ. ειδικότερα άρθρο 1 του ΠΔ 57/2017.
[7] Άρθρο 5 του ΠΔ 57/2017.
[8] Άρθρο 7, παρ. 2 του ΠΔ 57/2017.
[9] Άρθρο 8, παρ. 2 του ΠΔ 57/2017.

που ανακύπτουν στην Αρχή και στα επί μέρους Τμήματα αυτής και αρχειοθετεί τις αντίστοιχες γνωμοδοτήσεις.

Μέσω του Γραφείου Προέδρου σχεδιάζεται και υλοποιείται η επικοινωνία τόσο της Αρχής όσο και του Προέδρου αυτής με άλλους φορείς. Το Γραφείο Προέδρου διοργανώνει και υλοποιεί συναντήσεις και εκδηλώσεις, ενισχύοντας την εξωστρέφεια της Α.Ε.Π.Π. και παρακολουθεί την επικαιρότητα, επισημαίνοντας σημαντικές ειδήσεις και δημοσιεύματα που αφορούν αρμοδιότητες και δραστηριότητες της Αρχής. Επιπλέον, λαμβάνοντας υπόψη ότι είναι υπεύθυνο για την επικοινωνία και εκπροσώπηση της Αρχής, δέχεται και απαντάει σε ερωτήματα τρίτων για λογαριασμό της Α.Ε.Π.Π..

Επίσης, το Γραφείο Προέδρου διαχειρίζεται τα πάσης φύσεως αιτήματα και ζητήματα εν γένει που απασχολούν τα Μέλη της Α.Ε.Π.Π., ενημερώνει αυτά (ενν. τα Μέλη) αναφορικά με θέματα που άπτονται της Αρχής. Τέλος, το Γραφείο Προέδρου διεκπεραιώνει το διαδικαστικό μέρος της συμμόρφωσης της Αρχής με δικαστικές αποφάσεις, δυνάμει των οποίων αναστέλλονται ή/και ακυρώνονται οι αποφάσεις της Α.Ε.Π.Π., σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 372 του ν. 4412/2016.

Κατά το έτος 2019, οπότε το Γραφείο Προέδρου στελεχώθηκε, ελλείψει τακτικού προσωπικού, με τρεις Ειδικούς Επιστήμονες ειδικότητας Νομικών και, από τον Σεπτέμβριο του 2019, με δύο Ειδικούς Επιστήμονες ειδικότητας Νομικών και μία ειδικότητας Χημικών Μηχανικών. Λαμβάνοντας δε υπόψη ότι το Τμήμα Ανθρωπίνου Δυναμικού και Οργάνωσης της Αρχής συγκροτήθηκε και στελεχώθηκε το δεύτερο εξάμηνο του έτους, το Γραφείο Προέδρου της Αρχής εκτέλεσε, όχι μόνο τις ανωτέρω εκτεθείσες, αλλά και επιπλέον των ανωτέρω αρμοδιότητες. Πιο συγκεκριμένα, κατά το έτος 2019, το σύνολο των διαδικασιών που αφορούσαν τις Προκηρύξεις υπ’ αρ. 2Ε/2018 και 2Κ/2018 του ΑΣΕΠ, για την πρόσληψη στην Αρχή Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού και τακτικού Διοικητικού Προσωπικού διαφόρων ειδικοτήτων, διεκπεραιώθηκε από το Γραφείο Προέδρου.

2.2 Γραμματεία Κλιμακίων.

Η Γραμματεία Κλιμακίων αποτελεί μία από τις πλέον νευραλγικές οργανικές μονάδες της Αρχής, εκτελώντας ποικίλες αρμοδιότητες ιδιαίτερης σημασίας τόσο για τη λειτουργία της Α.Ε.Π.Π. όσο και για την πραγμάτωση του οριζομένου στη νομοθεσία σκοπού της εν γένει, αφού, μέσω της Γραμματείας Κλιμακίων, διεκπεραιώνεται όλο το έργο της Αρχής. Από το πλέγμα των διατάξεων που αφορούν στη λειτουργία της Γραμματείας των Κλιμακίων, προκύπτει ο ουσιώδης και βαρύνουσας σημασίας ρόλος της στην εύρυθμη λειτουργία της Α.Ε.Π.Π., καθότι αποτελεί τον «προθάλαμο» για την εισαγωγή των προδικαστικών προσφυγών στο αντίστοιχο Κλιμάκιο. Σημειώνεται δε ότι η αρτιότητα της προετοιμασίας του διοικητικού φακέλου της προσφυγής, η οποία αποτελεί καίριας σημασίας αρμοδιότητα της Γραμματείας, εισφέρει στην έγκαιρη και αποτελεσματική εξέταση της προσφυγής από το ορισθέν Κλιμάκιο.

Οι απαιτήσεις της Γραμματείας Κλιμακίων είναι ιδιαίτερα αυξημένες, λόγω του όγκου των εισερχομένων προδικαστικών προσφυγών, του εξειδικευμένου επιστημονικού αντικειμένου, ήτοι του τομέα των δημοσίων συμβάσεων, της υποχρέωσης τήρησης αυστηρών και αποκλειστικών, ως επί τω πλείστον, προθεσμιών, της παρακολούθησης ταυτόχρονα πολλών διαγωνισμών από τις ηλεκτρονικές πλατφόρμες τους, της τήρησης φυσικού και ηλεκτρονικού αρχείου των προσφυγών, του συντονισμού και της συνεργασίας με τα Μέλη του αντίστοιχου Κλιμακίου στο πλαίσιο του κανονισμού λειτουργίας της Αρχής και της διοικητικής-ιεραρχικής διάρθρωσης της Α.Ε.Π.Π.. Για τους λόγους αυτούς, κάθε νεοπροσληφθείς υπάλληλος της Αρχής εκπαιδεύεται καταρχάς στο έργο της Γραμματείας Κλιμακίων, προκειμένου να αποκτήσει συνολική εικόνα και σφαιρική αντίληψη του έργου της Αρχής.

Για κάθε Κλιμάκιο που λειτουργεί στην Αρχή αντιστοιχεί μία Γραμματεία, η οποία λειτουργεί και εξυπηρετεί αποκλειστικά το Κλιμάκιο αυτό. Κατά τη διάρκεια του έτους 2019, ελλείψει τακτικού διοικητικού προσωπικού, διότι δεν είχαν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες πρόσληψης του τακτικού προσωπικού μέσω των διαδικασιών του ΑΣΕΠ, καθήκοντα Γραμματείας Κλιμακίων εκτέλεσαν Ειδικοί

Επιστήμονες και υπάλληλοι με συμβάσεις ορισμένου χρόνου. Η Γραμματεία Κλιμακίων υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο της Α.Ε.Π.Π. και οι αρμοδιότητές της ορίζονται ενδεικτικά στο άρθρο 3 του ΠΔ 57/2017 και στο άρθρο 10 παρ. 3 του ΠΔ 39/2017.

Πιο συγκεκριμένα, η Γραμματεία κάθε Κλιμακίου μεριμνά για την αυθημερόν καταχώριση των προδικαστικών προσφυγών και τη δημιουργία και τήρηση φυσικού και ηλεκτρονικού διοικητικού φακέλου (μέσω του συστήματος «ΠΑΠΥΡΟΣ») κάθε υπόθεσης που εισάγεται προς εξέταση στο αντίστοιχο Κλιμάκιο. Αποτελεί το συνδετικό κρίκο μεταξύ αφενός των μελών της Αρχής που απαρτίζουν το Κλιμάκιο, αφετέρου του προσφεύγοντος, της αναθέτουσας αρχής/ του αναθέτοντος φορέα και του τυχόν παρεμβαίνοντος, καθότι μεριμνά για την κοινοποίηση της πράξης ορισμού του προέδρου του Κλιμακίου στην οποία ορίζεται η ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής και ο εισηγητής της υπόθεσης, της εκδοθησόμενης απόφασης, τόσο επί τυχόν αιτήματος αναστολής όσο και της οριστικής απόφασης. Επιπλέον δε, προβαίνει στην πάσης φύσεως επικοινωνία με τους ως άνω στο πλαίσιο κάθε μίας προδικαστικής προσφυγής, όπως ειδικότερα ορίζεται στη σχετική νομοθεσία. Επίσης, μεριμνά για τη συμμόρφωση της αναθέτουσας αρχής/ του αναθέτοντος φορέα με την απόφαση της Α.Ε.Π.Π., καθότι, σε περίπτωση που η απόφαση κάνει δεκτή, εν όλω ή εν μέρει, την προδικαστική προσφυγή, αποστέλλει σχετικό αίτημα.

Τα καθήκοντα του Γραμματέα Κλιμακίων προσδιορίζονται ειδικότερα στο άρθρο 11 του ΠΔ 57/2017. Κύριο αντικείμενο εργασίας του είναι η παροχή διοικητικής υποστήριξης στους σχηματισμούς της Α.Ε.Π.Π. που εξετάζουν την προδικαστική προσφυγή, για τη διευκόλυνση του έργου τους και, τηρουμένων πάντοτε των εκάστοτε γενικών ή ειδικών οδηγιών του Προέδρου της Α.Ε.Π.Π., ο Γραμματέας φροντίζει για την αποτελεσματική αρχειοθέτηση και ανάκτηση των φακέλων μέσω μιας ορθολογικής εσωτερικής οργάνωσης του αρχείου, τη ρύθμιση πρόσβασης στο αρχείο, την ασφαλή φυσική αποθήκευση των φακέλων, την έγκαιρη δημιουργία των φακέλων των προσφυγών, την τήρηση βιβλίου αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. και την ανωνυμοποίηση και ανάρτηση των αποφάσεων στην ιστοσελίδα της Αρχής.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η Αρχή χρησιμοποιεί κατά βάση ηλεκτρονικά μέσα και η δραστηριότητά της στηρίζεται σε αυτά, ο νομοθέτης, συνεπής προς αυτή την κατεύθυνση, ορίζει ότι και η Γραμματεία Κλιμακίων κινείται στο πλαίσιο αυτό. Πιο συγκεκριμένα, η Γραμματεία Κλιμακίων τηρεί, εκτός από φυσικό, και ηλεκτρονικό φάκελο για κάθε μία προδικαστική προσφυγή, στον οποίο βρίσκονται πάσης φύσεως έγγραφα που αφορούν στην υπόθεση, τα οποία είτε αποστέλλονται προς τη Γραμματεία με ηλεκτρονική αλληλογραφία, είτε είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, ήτοι στο ΕΣΗΔΗΣ[10] ή σε οποιαδήποτε άλλη αντίστοιχης φύσεως διαγωνιστική πλατφόρμα.

Από τα μέσα του 2019, μετά τη λήξη των συμβάσεων του προσωπικού που προσελήφθη με συμβάσεις ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ, προγράμματα ΟΑΕΔ), την άρση αποσπάσεων υπαλλήλων από άλλους δημόσιους φορείς και λόγω της μη ολοκλήρωσης των διαδικασιών πρόσληψης δυνάμει της προκήρυξης 2Κ/2018 του ΑΣΕΠ για την πλήρωση 42 θέσεων διοικητικού τακτικού προσωπικού, το έργο της Γραμματείας Κλιμακίων, στο πλαίσιο επιτακτικών υπηρεσιακών αναγκών, διεξάγεται από Ειδικούς Επιστήμονες διαφόρων ειδικοτήτων. Η συνδρομή των Ειδικών Επιστημόνων, δηλαδή προσωπικού αυξημένων τυπικών προσόντων, στη λειτουργία της Γραμματείας των Κλιμακίων υπήρξε καθοριστική για την καλύτερη οργάνωση αυτής, στην προτυποποίηση των διαδικασιών και εγγράφων της, αλλά και στην παροχή υψηλού επιπέδου υπηρεσιών προς εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, ως ένας σημαντικός κρίκος στην αλυσίδα της ορθής διεκπεραίωσης μιας προδικαστικής προσφυγής.

2.3 Νομική Υπηρεσία.

Τη Νομική Υπηρεσία της Α.Ε.Π.Π. απαρτίζουν πέντε (5) Νομικοί Σύμβουλοι, δικηγόροι παρ' Αρείω Πάγω, οι οποίοι έχουν προσληφθεί με παγία αντιμισθία, είναι δε πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, μη δυνάμενοι ν' αναλαμβάνουν

[10]ΕΣΗΔΗΣ: Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων.

υποθέσεις από οποιονδήποτε άλλο.[11] Η Νομική Υπηρεσία υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο της Αρχής και οι αρμοδιότητες συνίστανται στη δικαστική εκπροσώπηση της Α.Ε.Π.Π., στην υποστήριξη των ενεργειών και αποφάσεων της Αρχής με νομικές συμβουλές και γνωμοδοτήσεις και στο νομικό έλεγχο των διακηρύξεων και των σχεδίων συμβάσεων που συνάπτει η Α.Ε.Π.Π..[12]

Κατά το έτος 2019, οι Νομικοί Σύμβουλοι, πέραν των δικαστικών υποθέσεων τις οποίες χειρίστηκαν, εκπόνησαν συνολικά δεκαεπτά (17) γνωμοδοτήσεις προς τον Πρόεδρο της Α.Ε.Π.Π. επί σχετικών ερωτημάτων, ήλεγξαν και θεώρησαν εννέα (9) σχέδια συμβάσεων και πέντε (5) σχέδια διακηρύξεων των κατά περίπτωση αρμοδίων τμημάτων της Αρχής. Επίσης, καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, η Νομική Υπηρεσία παρείχε περίπου τριάντα (30) νομικές συμβουλές.

2.4 Γενική Διεύθυνση Επιστημονικής και Διοικητικής Υποστήριξης.

Η Γενική Διεύθυνση Επιστημονικής και Διοικητικής Υποστήριξης της Α.Ε.Π.Π. συγκροτείται από τη Διεύθυνση Υποστήριξης Κλιμακίων και λοιπών Επιστημονικών Υπηρεσιών και τη Διεύθυνση Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 57/2017. Λαμβάνοντας υπόψη την έλλειψη προσωπικού και τις εν εξελίξει διαδικασίες πρόσληψης κατά το έτος 2019, μόνο η θέση του προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης, και όχι των επιμέρους Διευθύνσεων αυτής, είχε καλυφθεί με ανάθεση καθηκόντων.

2.4.1 Διεύθυνση Υποστήριξης Κλιμακίων και λοιπών Επιστημονικών Υπηρεσιών.

2.4.1.1 Τμήμα Πληροφορικής.

Το Τμήμα Πληροφορικής, το οποίο συγκροτήθηκε και στελεχώθηκε τον Ιούνιο του 2019 από δύο νεοπροσληφθέντες Ειδικούς Επιστήμονες κατηγορίας Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, έναν κατηγορίας Πληροφορικής και έναν κατηγορίας Στατιστικής, ασκεί

[11] Άρθρο 358, παρ. 1, ν. 4412/2016.
[12] Άρθρο 4 του ΠΔ 57/2017.

αρμοδιότητες βιοτικής σημασίας για τη λειτουργία της Αρχής. Η Α.Ε.Π.Π., πρωτοπόρος ως προς την ηλεκτρονική επικοινωνία, αλλά και ως προς τα τεχνολογικά μέσα εν γένει,[13] ήδη, κατά τα οριζόμενα στη νομοθεσία, κινείται, από τη σύστασή της ακόμα, εκτός του παραδοσιακού πλαισίου της έγχαρτης διαδικασίας και η ενώπιόν της διαδικασία διεξάγεται αποκλειστικά ηλεκτρονικά, με αποτέλεσμα το Τμήμα Πληροφορικής να παίζει ρόλο ιδιαιτέρως ζωτικό για την Αρχή.

Ειδικότερα, ενόψει αφενός της στελέχωσης της Αρχής με νέο προσωπικό, αφετέρου της προμήθειας νέου τεχνολογικού εξοπλισμού, το Τμήμα Πληροφορικής κατά το έτος 2019 ασχολήθηκε με την εγκατάσταση, διαχείριση και συντήρηση του εξοπλισμού των συστημάτων πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών, αλλά και στην καταγραφή του ήδη υπάρχοντος εξοπλισμού των συστημάτων πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών της Αρχής. Επίσης, στο πλαίσιο κάλυψης των αναγκών της Αρχής, προέβη στην ανάπτυξη, εγκατάσταση και συντήρηση των δικτυακών τόπων της Α.Ε.Π.Π., καθώς και λοιπών εφαρμογών, όπως των βάσεων δεδομένων δικογράφων, διαχειρίσεων έργων, κλπ..

Πέραν των ως άνω άκρως τεχνικών αρμοδιοτήτων, το Τμήμα Πληροφορικής άσκησε και εκπαιδευτικού περιεχομένου καθήκοντα κατά το έτος 2019, καθότι προέβη σε εκπαίδευση, καθοδήγηση και εν γένει υποστήριξη των Μελών και του προσωπικού της Αρχής σε θέματα σχετικά με τα συστήματα πληροφορικής και τις βάσεις δεδομένων που χρησιμοποιούνται (Ms Office, ΠΑΠΥΡΟΣ, κλπ.). Λαμβάνοντας υπόψη ότι η χρήση Διαδικτυακών Εφαρμογών, όπως το ΕΣΗΔΗΣ, κρίνεται αναγκαία για τη λειτουργία της Αρχής και την ενάσκηση των καθηκόντων των Μελών και της γραμματείας, το Τμήμα Πληροφορικής μερίμνησε για την υποστήριξη και υποβοήθηση των χρηστών αυτών.

Επίσης, το Τμήμα Πληροφορικής, λαμβάνοντας υπόψη τις υπάρχουσες και μελλοντικές απαιτήσεις της Αρχής, προέβη στην καταγραφή των αναγκών σχετικά με την ανάπτυξη, επέκταση και βελτίωση των συστημάτων πληροφορικής (υλικό/

[13] Βλ. και Έκθεση Πεπραγμένων Α.Ε.Π.Π. έτους 2018, σελ. 24-26, διαθέσιμη στον σύνδεσμο http://www.aepp-procurement.gr/images/Archiki/AEPP_2018.pdf.

λογισμικό) και επικοινωνιών, συντάσσοντας, ακολούθως, τις τεχνικές προδιαγραφές και υποβάλλοντας σχετικές προτάσεις για την προμήθειά τους.

Πέραν των ανωτέρω, το Τμήμα Πληροφορικής προέβη σε έλεγχο και παρακολούθηση της λήψης των αντιγράφων ασφαλείας αρχείων και Βάσεων Δεδομένων της Αρχής, στον καθορισμό των κανόνων ασφαλούς χρήσης του εξοπλισμού και των εφαρμογών πληροφορικής (Web Server, E-Mail Server) και στη μέριμνα για την τήρησή του. Ανάμεσα στις αρμοδιότητες του Τμήματος ήταν, μεταξύ άλλων, η υποστήριξη και συντήρηση του Δικτύου Ασθενών Ρευμάτων της Αρχής.

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του Τμήματος βρίσκεται και η καθημερινή ανάρτηση ανωνυμοποιημένων αποφάσεων στην επίσημη ιστοσελίδα της Α.Ε.Π.Π., η οποία οργανώθηκε πλήρως και συστηματοποιήθηκε κατά το έτος 2019. Επίσης, το Τμήμα Πληροφορικής παρακολουθεί τις συμβάσεις συντήρησης / τεχνικής υποστήριξης των πληροφοριακών συστημάτων που χρησιμοποιούνται στην Α.Ε.Π.Π. (Q-Prime Financials, STAFF 6, ΠΑΠΥΡΟΣ, κλπ.) με σκοπό την εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία της Αρχής. Ακόμη, το συγκεκριμένο τμήμα είναι επιφορτισμένο, πλέον των ως άνω, με τη συλλογή, αποτύπωση και στατιστική ανάλυση δεδομένων σχετιζόμενων με τις προδικαστικές προσφυγές αλλά και την επεξεργασία και στατιστική ανάλυση δεδομένων σχετιζόμενων με τα ασκηθέντα ένδικα μέσα κατά των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π..

2.4.1.2 Τμήμα Υποστήριξης Κλιμακίων και Επιστημονικών Υπηρεσιών.

Τόσο η εν εξελίξει διαδικασία πρόσληψης του Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού και του τακτικού προσωπικού μέσω των διαδικασιών του ΑΣΕΠ, η οποία συνεχίστηκε κατά το έτος 2019, χωρίς να έχει ολοκληρωθεί ακόμη και έως το τέλος του έτους αναφοράς, όσο και οι πιο άμεσες και επιτακτικές ανάγκες λειτουργίας της Αρχής, οδήγησαν στην ελλιπή στελέχωση του Τμήματος Υποστήριξης Κλιμακίων και Επιστημονικών Υπηρεσιών, το οποίο προβλέπεται να στελεχωθεί και να τεθεί σε πλήρη λειτουργία μετά την έλευση του συνόλου του προσωπικού της Αρχής και την πλήρη στελέχωσή της.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7, παρ. β του ΠΔ 57/2017, στις αρμοδιότητες του Τμήματος περιλαμβάνεται η παροχή επιστημονικής συνδρομής σε γνωστικά πεδία, πλην των Τ.Π.Ε. (Τεχνολογιών, Πληροφοριών και Επικοινωνίας),[14] κατά τη διαδικασία λήψης αποφάσεων από τα Κλιμάκια, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς τους, με την υποβολή σε αυτά έκθεσης, η οποία διαλαμβάνει το ιστορικό, τα στοιχεία που βεβαιώνονται από τα έγγραφα και τα νομικά ή/και τεχνικά ζητήματα που ανακύπτουν, και η οποία υποβάλλεται στο Μέλος του Κλιμακίου που εκτελεί χρέη Προέδρου, καθώς και η μέριμνα για τη συμπλήρωση των φακέλων των υποθέσεων, στις οποίες εμπλέκεται το Τμήμα. Άλλη αρμοδιότητα είναι η προετοιμασία της συμμετοχής της Α.Ε.Π.Π. σε συλλογικά κυβερνητικά όργανα, σε επιτροπές και ομάδες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του ΟΟΣΑ και σε οποιαδήποτε διεθνή συνεργασία, με αρμοδιότητα επί της έννομης προστασίας στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων.

2.4.2 Διεύθυνση Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών.

2.4.2.1 Τμήμα Ανθρωπίνου Δυναμικού και Οργάνωσης.

Με σχετική Πράξη του Προέδρου της Αρχής τον Ιούνιο του 2019 το Τμήμα Ανθρωπίνου Δυναμικού και Οργάνωσης στελεχώθηκε με έξι νεοπροσληφθέντες Ειδικούς Επιστήμονες, δύο ειδικότητας Νομικών, δύο ειδικότητας Οικονομολόγων, ενός ειδικότητας Πληροφορικής και ενός ειδικότητας Φαρμακοποιών. Οι αρμοδιότητες του υπόψη τμήματος ορίζονται ειδικότερα στο άρθρο 8, παρ. 3 σημ. α' του ΠΔ 57/2017.

2.4.2.1.1 Ανθρώπινο Δυναμικό.

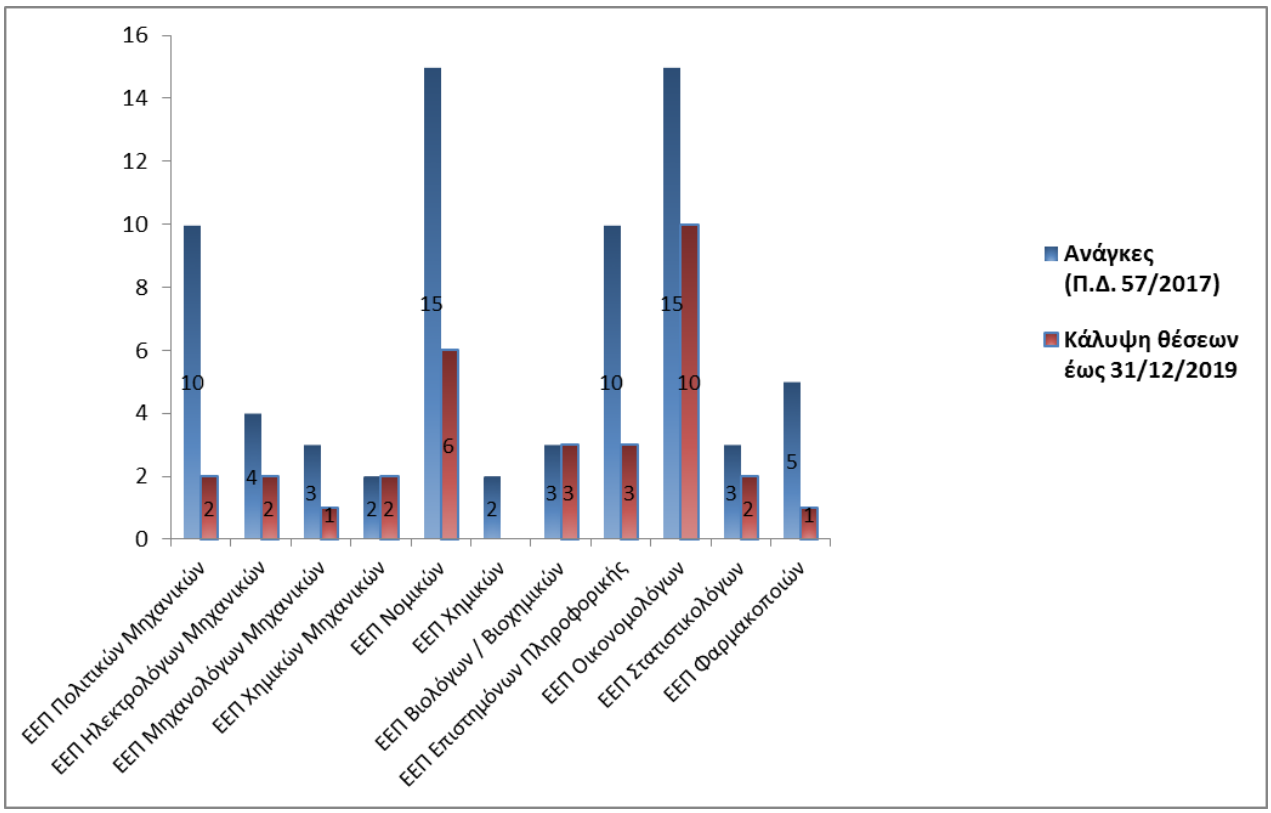
Κατά το έτος 2019, οπότε βασική μέριμνα της Αρχής ήταν η ολοκλήρωση των διαδικασιών στελέχωσής της με το προβλεπόμενο στη σχετική νομοθεσία ανθρώπινο δυναμικό, οι διαδικασίες στελέχωσής της συνεχίστηκαν, εξεδόθησαν δε από τον Α.Σ.Ε.Π. τα οριστικά αποτελέσματα όλων των κατηγοριών Ειδικού

[14] Information Technology (I.T.).

Επιστημονικού Προσωπικού της Προκήρυξης 2Ε/2018. Πιο συγκεκριμένα, με βάση την προκήρυξη 2Ε/2018 του Α.Σ.Ε.Π., η οποία σκοπό είχε την πλήρωση εβδομήντα δύο (72) θέσεων Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού στην Αρχή, κατά το έτος 2019, από τις δέκα (10) προκηρυχθείσες θέσεις ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών, καλύφθηκαν δύο (2), από τις τέσσερις (4) προκηρυχθείσες θέσεις ειδικότητας Ηλεκτρολόγων Μηχανικών, καλύφθηκαν δύο (2), από τις τρεις (3) προκηρυχθείσες θέσεις ειδικότητας Μηχανολόγων Μηχανικών, καλύφθηκε μία (1), από τις δύο (2) προκηρυχθείσες θέσεις ειδικότητας Χημικών Μηχανικών, καλύφθηκαν και οι δύο (2), από τις δεκαπέντε (15) προκηρυχθείσες θέσεις ειδικότητας Νομικών, καλύφθηκαν έξι (6), από τις δύο (2) προκηρυχθείσες θέσεις ειδικότητας Χημικών, δεν καλύφθηκε κάποια θέση, από τις τρεις (3) προκηρυχθείσες θέσεις ειδικότητας Βιολόγων-Βιοχημικών, καλύφθηκαν τρεις (3), από τις δέκα (10) προκηρυχθείσες θέσεις ειδικότητας Πληροφορικής καλύφθηκαν τρεις (3), από τις δεκαπέντε (15) προκηρυχθείσες θέσεις ειδικότητας Οικονομολόγων, καλύφθηκαν δέκα (10), από τις τρεις (3) προκηρυχθείσες θέσεις ειδικότητας Στατιστικολόγων καλύφθηκε μία (1) εξ αυτών, καθότι οι δύο (2) υπόλοιπες θέσεις είχαν ήδη καλυφθεί κατά το έτος 2018, και από τις πέντε (5) προκηρυχθείσες θέσεις ειδικότητας Φαρμακοποιών, καλύφθηκε μία (1).

Σημειώνεται ότι οι διαδικασίες στελέχωσης της Αρχής και πρόσληψης Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού, δυνάμει των αποτελεσμάτων της ως άνω Προκήρυξης, και την 31.12.2019 βρίσκονταν ακόμη σε εξέλιξη.

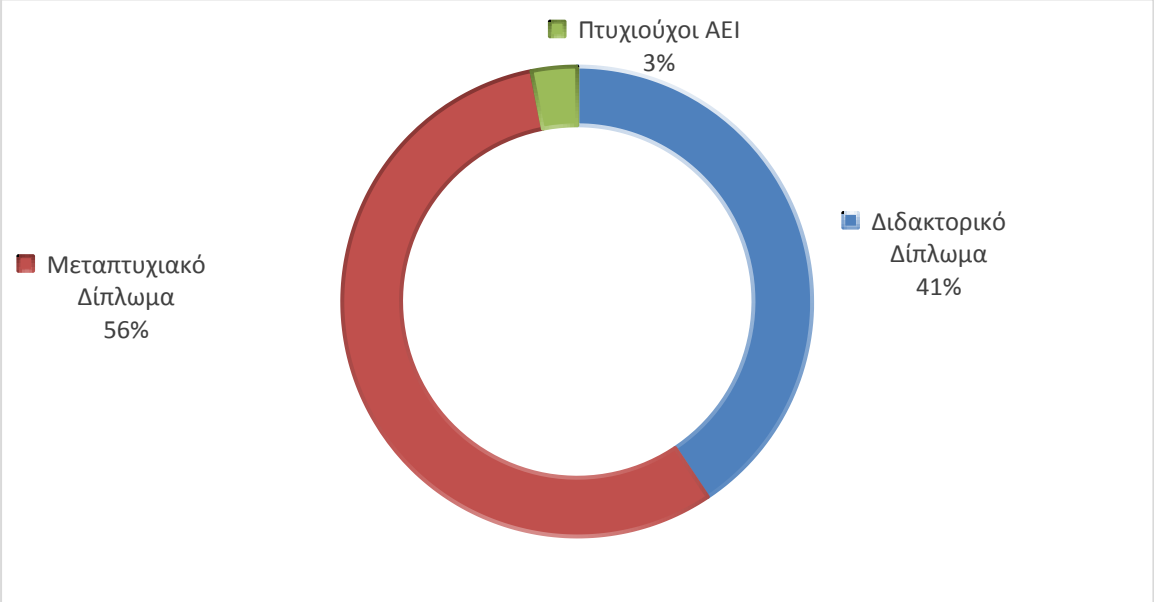
Στο κατωτέρω γράφημα εμφαίνεται η κάλυψη των θέσεων του Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού κατά το έτος 2019 σε σχέση με τις προβλεπόμενες αντίστοιχες θέσεις που ορίζεται στο άρθρο 10 ΠΔ 57/2017. Σημειώνεται ότι σε αυτό έχει υπολογιστεί η παραίτηση ενός (1) εκ των τριών (3) Ειδικών Επιστημόνων κατηγορίας Στατιστικολόγων, η οποία έλαβε χώρα κατά το έτος αναφοράς.



Γράφημα 1: Κάλυψη θέσεων Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού κατά το έτος 2019 σε σύγκριση με τα οριζόμενα στο ΠΔ 57/2017.

(Πηγή: Τμήμα Ανθρωπίνου Δυναμικού και Οργάνωσης Α.Ε.Π.Π.)

Οργανωτικός στόχος της Αρχής είναι η κάλυψη των προβλεπομένων αναγκαίων θέσεων κατηγορίας Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού το συντομότερο δυνατό, μέσω της χρήσης και των πινάκων αναπλήρωσης της Προκήρυξης 2Ε/2018. Το εύρος των τυπικών προσόντων των προσληφθέντων Ειδικών Επιστημόνων στην Αρχή αποτυπώνεται στο ακόλουθο γράφημα.

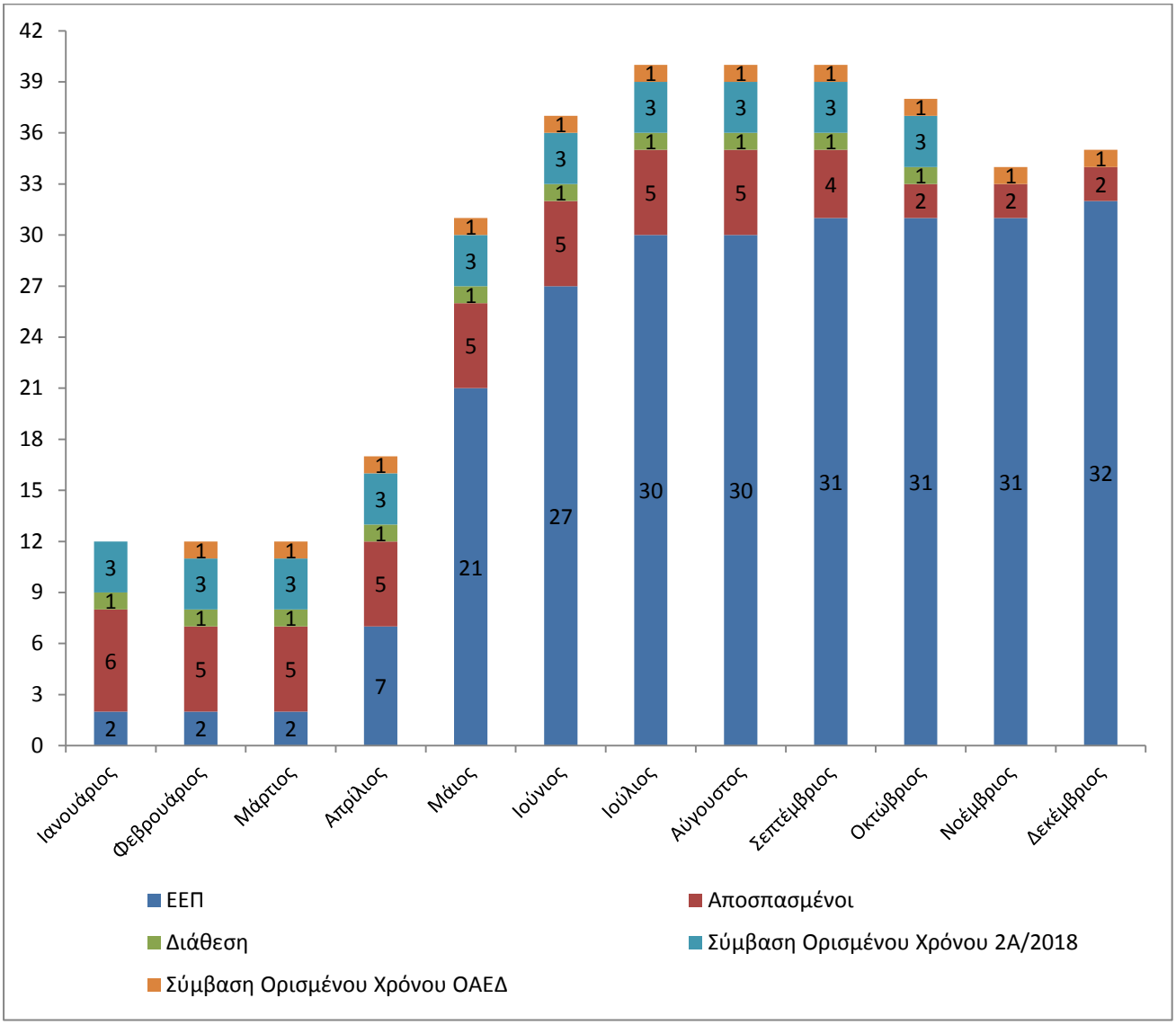


Γράφημα 2: Επίπεδο εκπαίδευσης Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού Α.Ε.Π.Π..

(Πηγή: Τμήμα Ανθρωπίνου Δυναμικού και Οργάνωσης Α.Ε.Π.Π.)

Κατά το έτος 2019, έληξαν οι αποσπάσεις τεσσάρων (4) στελεχών, οι συμβάσεις ορισμένου χρόνου τριών (3)στελεχών και ενός (1) στελέχους που υπηρετούσε στην Αρχή με διάθεση, οι οποίες εν συνεχεία καλύφθησαν με τις προσλήψεις της Α.Ε.Π.Π. μέσω Α.Σ.Ε.Π., όπως κατωτέρω θα αναπτυχθεί.

Η πορεία στελέχωσης της Αρχής παρουσιάζεται διαγραμματικά αμέσως κατωτέρω, όπου αποτυπώνεται η σταδιακή αντικατάσταση του αποσπασμένου και προσληφθέντος με συμβάσεις ορισμένου χρόνου προσωπικού με το Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό, μέσω της Προκήρυξης 2Ε/2018 του Α.Σ.Ε.Π..



Γράφημα 3: Το ανά μήνα πλήθος των στελεχών και υπαλλήλων της Α.Ε.Π.Π. κατά το έτος 2019.

(Πηγή: Τμήμα Ανθρωπίνου Δυναμικού και Οργάνωσης Α.Ε.Π.Π.)

Τέλος, είναι σημαντικό να ειπωθεί ότι κατά το έτος 2020 αναμένεται η ολοκλήρωση των διαδικασιών της Προκήρυξης 2Κ/2018 για την πλήρωση, με σειρά προτεραιότητας, σαράντα δύο (42) θέσεων διοικητικού τακτικού προσωπικού Πανεπιστημιακής, Τεχνολογικής, Δευτεροβάθμιας και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης, που αναμένεται να καλύψει σημαντικές ανάγκες, για την εύρυθμη λειτουργία της Αρχής.

2.4.2.1.2 Οργάνωση.

Το τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού και Οργάνωσης, σύμφωνα με το άρθρο 8, παρ. 3 σημ. κ' του ΠΔ 57/2017, μεταξύ άλλων, έχει την ευθύνη για την κατάρτιση των συμβάσεων του προγράμματος προμηθειών της Α.Ε.Π.Π.. Στο πλαίσιο αυτό, το Τμήμα, αφού έλαβε υπόψη του τις αυξημένες ανάγκες για την ορθή και αποτελεσματική οργάνωση της λειτουργίας της Αρχής, τις οποίες κατέγραψε κατά το δυνατόν πληρέστερα, συνέταξε αναλυτικό πρόγραμμα προμηθειών και υπηρεσιών για την κάλυψη του συνόλου των αναγκών της Α.Ε.Π.Π.. Κατά την κατάρτισή του ελήφθησαν υπόψη αφενός η αύξηση του ανθρώπινου δυναμικού, αφετέρου οι απαιτήσεις της Αρχής τόσο κατά το έτος 2019 όσο και για το επόμενο έτος, 2020.

Σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 3 στοιχ. β' του ΠΔ 57/2017, το εν λόγω Τμήμα είναι αρμόδιο για την τήρηση του μητρώου προσωπικού της Α.Ε.Π.Π.. Το υπόψη μητρώο τηρείται και ηλεκτρονικά, αφενός με σκοπό την ταχύτερη έκδοση των απαραίτητων/αιτηθησόμενων δικαιολογητικών/βεβαιώσεων, αφετέρου για την καλύτερη δυνατή παρακολούθηση της υπηρεσιακής κατάστασης του προσωπικού της Α.Ε.Π.Π..

Σύμφωνα με το άρθρο 8, παρ. 3 στοιχ. στστ' του ΠΔ 57/2017, στις αρμοδιότητες του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού και Οργάνωσης συμπεριλαμβάνεται και η μέριμνα για την κατάρτιση, αξιολόγηση και επανασχεδιασμό των περιγραμμάτων των θέσεων εργασίας της Α.Ε.Π.Π.. Η Αρχή έχει στόχο, μεταξύ άλλων, τη συνεχή επιμόρφωση του προσωπικού της μέσω της κατάρτισης προγραμμάτων εκπαίδευσής τους, κάποια από τα οποία υλοποιούνται από το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Δ.Δ.Α.). Κατά το έτος 2019, από το προσωπικό της Αρχής, δύο (2) άτομα παρακολούθησαν πρόγραμμα για την υποβολή συνόψεων μητρώου δεσμεύσεων, εκθέσεων ληξιπρόθεσμων οφειλών και του κυρίου δείκτη επιδόσεων για τις πληρωμές Φορέων Γενικής Κυβέρνησης και ένα (1) άτομο πρόγραμμα για το κοινό πλαίσιο αξιολόγησης ως εργαλείο για διοίκηση ολικής ποιότητας.

2.4.2.2 Τμήμα Προϋπολογισμού, Μισθοδοσίας και Εκκαθάρισης Δαπανών.

Με σχετική Πράξη του Προέδρου της Αρχής, το Τμήμα Προϋπολογισμού, Μισθοδοσίας και Εκκαθάρισης Δαπανών στελεχώθηκε τον Ιούνιο του 2019 με πέντε νεοπροσληφθέντες Ειδικούς Επιστήμονες ειδικότητας Οικονομολόγων. Το εν λόγω Τμήμα, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, όπως αυτές ενδεικτικά καθορίζονται στο άρθρο 8, παρ. 3 σημ. β' του ΠΔ 57/2017, εκτέλεσε ιδιαίτερα σημαντικό έργο και συνετέλεσε καθοριστικά στην ορθή λειτουργία της Αρχής.

Πιο συγκεκριμένα, παρακολούθησε και εκτέλεσε τον προϋπολογισμό της Α.Ε.Π.Π. του οικονομικού έτους 2019 και κατήρτισε τον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2020. Επιπλέον, το Τμήμα παρακολούθησε την κράτηση ύψους 0,06%, η οποία προβλέπεται στο άρθρο 350 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 εδ. α' του ΠΔ 58/2017 και ενημέρωσε τα σχετικά λογιστικά αρχεία εσόδων. Προέβη σε έλεγχο των δικαιολογητικών δαπανών και των λοιπών παραστατικών στοιχείων και εκκαθάρισε τις καταβολές σε φυσικά και νομικά πρόσωπα του δημοσίου και του ιδιωτικού δικαίου. Επίσης, από το Τμήμα έλαβε χώρα έλεγχος νομιμότητας και κανονικότητας των δαπανών της Αρχής και τηρήθηκε το Μητρώο Δεσμεύσεων. Ακόμη, πέραν των ανωτέρω, το Τμήμα Προϋπολογισμού, Μισθοδοσίας και Εκκαθάρισης Δαπανών της Αρχής προέβη σε υπολογισμό της μισθοδοσίας του προσωπικού και στην καταβολή λοιπών αμοιβών και αποζημιώσεων, συμπεριλαμβανομένων των σχετικών ασφαλιστικών εισφορών και κρατήσεων. Τέλος, κατά το έτος 2019, εξέδωσε βεβαιώσεις που άπτονταν της αρμοδιότητάς του.

2.4.2.3 Τμήμα Λογιστικής Παρακολούθησης και Πληρωμής Δαπανών.

Με σχετική Πράξη του Προέδρου της Αρχής, το Τμήμα Λογιστικής Παρακολούθησης και Πληρωμής Δαπανών στελεχώθηκε τον Ιούνιο του 2019 με δύο νεοπροσληφθέντες Ειδικούς Επιστήμονες ειδικότητας Οικονομολόγων. Οι αρμοδιότητες του εν λόγω Τμήματος ενδεικτικά ορίζονται στο άρθρο 8, παρ. 2 εδ. γ' του ΠΔ 57/2017.

Το 2019 το εν λόγω Τμήμα προέβη σε ενημέρωση του λογιστικού συστήματος με τις διενεργούμενες δαπάνες και, σε συμφωνία των λογιστικών υπολοίπων, συνέταξε και υπέβαλε συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών- προμηθευτών παρελθουσών οικονομικών χρήσεων. Επιπλέον, παρακολούθησε και ενημέρωσε το λογιστικό του μητρώου παγίων και υπέβαλε δηλώσεις Φορολογίας Εισοδήματος παρελθουσών οικονομικών χρήσεων. Επίσης, συνέταξε και υπέβαλε καταστάσεις παρακρατούμενων φόρων και τα συνοδευτικά έντυπα αυτών και ατομικά ενιαία έντυπα αναγγελίας προσλήψεων και οικειοθελών αποχωρήσεων προς τον Ο.Α.Ε.Δ. και το αρμόδιο τμήμα της Κοινωνικής Επιθεώρησης Εργασίας, συνέταξε δε και μητρώο (κατάσταση) προσωπικού αρμοδιότητας της Κοινωνικής Επιθεώρησης Εργασίας και, για λογαριασμό της Αρχής, λειτούργησε την εφαρμογή του Ενιαίου Συστήματος Πληρωμών (Ε.ΣΥ.Π.).

Επιπλέον των ανωτέρω, το Τμήμα Λογιστικής Παρακολούθησης και Πληρωμής Δαπανών είναι επιφορτισμένο και με τη διαχείριση των εσόδων υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, μέσω της κατάθεσης παραβόλου ύψους 0,5% της προϋπολογισθείσας αξίας της σχετικής σύμβασης κατά την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, όπως ορίζεται στα άρθρα 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017. Ειδικότερα, στο πλαίσιο της ανωτέρω αρμοδιότητάς του, το εν λόγω Τμήμα προέβη σε ενέργειες κατάπτωσης ή επιστροφής των παραβόλων στους προσφεύγοντες οικονομικούς φορείς, σύμφωνα με το διατακτικό των αποφάσεων/ πράξεων των Προέδρων των Κλιμακίων της Αρχής, στην ηλεκτρονική πλατφόρμα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων και δημιούργησε διαδικασίες χειρισμού των ηλεκτρονικών παραβόλων, κατά το διατακτικό των ως άνω αποφάσεων/ πράξεων. Επιπρόσθετα, από το εν λόγω Τμήμα κατά το έτος 2019 δημιουργήθηκε νέο ψηφιακό αρχείο τήρησης στοιχείων αποφάσεων/πράξεων των Προέδρων των Κλιμακίων της Αρχής και χειρισμού των αντίστοιχων παραβόλων, στο οποίο καταγράφονται δεδομένα για την εξαγωγή αριθμητικών στοιχείων για σκοπούς διοικητικής πληροφόρησης.

Κεφάλαιο 3: Επισκόπηση του 2019- στατιστική ανάλυση.

3.1 Προδικαστικές προσφυγές.

Η Αρχή, κατά το έτος 2019, πέτυχε ιδιαίτερα ικανοποιητικά αποτελέσματα ως προς την έγκαιρη έκδοση αποφάσεων επί των κατατεθεισών ενώπιόν της προδικαστικών προσφυγών, ο αριθμός των οποίων ήταν σημαντικά αυξημένος, εν συγκρίσει με εκείνες που ασκήθηκαν το έτος 2018.

Οι πίνακες και τα γραφήματα που ακολουθούν αποτυπώνουν επί της ουσίας το έργο της Αρχής κατά το έτος 2019 και καταδεικνύουν το βαθμό επίτευξης των στόχων που ο νομοθέτης έθεσε με την ίδρυση της Α.Ε.Π.Π., οι οποίοι ανάγονται κατά κύριο λόγο στην επίτευξη ασφάλειας δικαίου και ταχείας και αποτελεσματικής προστασίας κατά το στάδιο ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων.

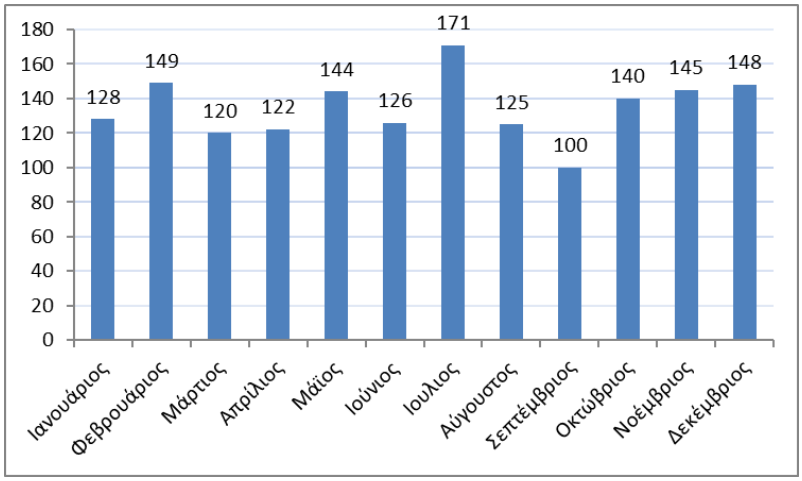
3.1.1 Πλήθος κατατεθειμένων προσφυγών και παρεμβάσεων.

Κατά το χρονικό διάστημα από 01.01.2019 έως 31.12.2019 κατατέθηκαν ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. συνολικά χίλιες εξακόσιες δεκαοκτώ (1.618) προδικαστικές προσφυγές. Σημειώνεται ότι ο αντίστοιχος αριθμός προσφυγών για το έτος 2018 ήταν χίλιες τετρακόσιες οκτώ (1.408) προσφυγές, οπότε κατά το έτος 2019 σημειώθηκε αύξηση των προδικαστικών προσφυγών κατά διακόσιες δέκα (210) προσφυγές, ήτοι περίπου 15%. Στον πίνακα και το γράφημα που ακολουθούν αποτυπώνεται ο αριθμός των προσφυγών που κατατέθηκαν ανά μήνα και συνολικά για το έτος 2019. Ο αριθμός των προδικαστικών προσφυγών που κατατέθηκαν ενώπιον της Αρχής διατηρήθηκε σε υψηλά επίπεδα καθ' όλη τη διάρκεια του έτους 2019. Πιο συγκεκριμένα, τούτο αποδεικνύεται από τον Πίνακα 1 και το Γράφημα 1 που ακολουθούν, όπου απεικονίζονται συγκεντρωτικά και σχηματικά το πλήθος των προδικαστικών προσφυγών που κατατέθηκαν ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. κατά το έτος 2019 ανά μήνα:

ΠΛΗΘΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ							
ΜΗΝΑΣ	**ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ**	**ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ**	**ΜΑΡΤΙΟΣ**	**ΑΠΡΙΛΙΟΣ**	**ΜΑΙΟΣ**	**ΙΟΥΝΙΟΣ**	**ΣΥΝΟΛΟ**
ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ	128	149	120	122	144	126	
ΜΗΝΑΣ	**ΙΟΥΛΙΟΣ**	**ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ**	**ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ**	**ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ**	**ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ**	**ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ**	**1618**
ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ	171	125	100	140	145	148	

Πίνακας 1: Πλήθος προσφυγών που κατατέθηκαν το 2019 ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. ανά μήνα.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)



Γράφημα 1: Πλήθος προσφυγών που κατατέθηκαν ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. ανά μήνα.

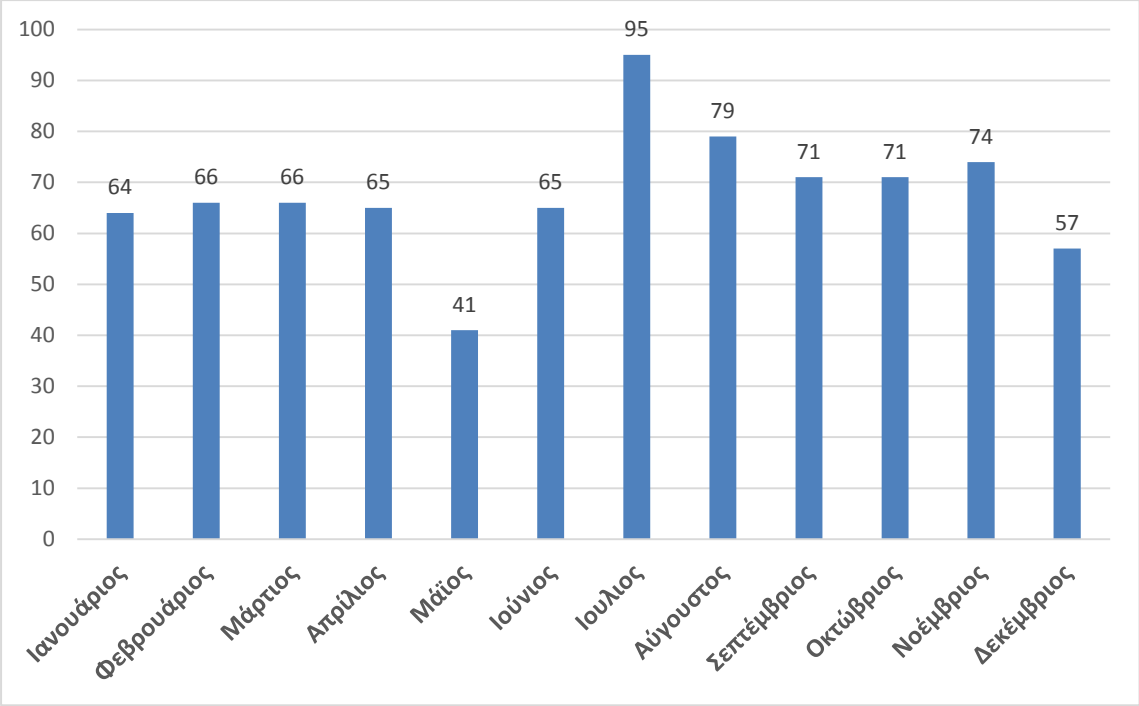
(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

Αντίστοιχα με τον αριθμό των προδικαστικών προσφυγών, σε υψηλό επίπεδο διατηρήθηκε και ο αριθμός παρεμβάσεων που ασκήθηκαν κατά το έτος 2019, με αυξομειώσεις μεταξύ των μηνών. Συνολικά, κατά τη διάρκεια του έτους 2019, κατατέθηκαν οκτακόσιες δεκατέσσερις (814) παρεμβάσεις στο πλαίσιο του συνόλου των κατατεθειμένων προδικαστικών προσφυγών ενώπιον της Αρχής, ήτοι των χιλίων εξακοσίων δεκαοκτώ (1.618) προδικαστικών προσφυγών. Τα ως άνω, συγκεντρωτικά και διαγραμματικά, απεικονίζεται αμέσως κατωτέρω, στον Πίνακα 2 και το Γράφημα 2, αντίστοιχα.

ΠΛΗΘΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΑΝΑ ΜΗΝΑ							
ΜΗΝΑΣ	**ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ**	**ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ**	**ΜΑΡΤΙΟΣ**	**ΑΠΡΙΛΙΟΣ**	**ΜΑΙΟΣ**	**ΙΟΥΝΙΟΣ**	**ΣΥΝΟΛΟ**
ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ	64	66	66	65	41	65	
% ΕΠΙ ΣΥΝΟΛΟΥ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ	50,0%	44,3%	55,0%	53,3%	28,5%	51,6%	**814**
ΜΗΝΑΣ	**ΙΟΥΛΙΟΣ**	**ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ**	**ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ**	**ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ**	**ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ**	**ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ**	**% ΕΠΙ ΣΥΝΟΛΟΥ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**
ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ	95	79	71	71	74	57	
% ΕΠΙ ΣΥΝΟΛΟΥ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ	55,6%	63,2%	71,0%	50,7%	51,0%	38,5%	**50,3%**

Πίνακας 2: Παρεμβάσεις επί συνόλου προσφυγών.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

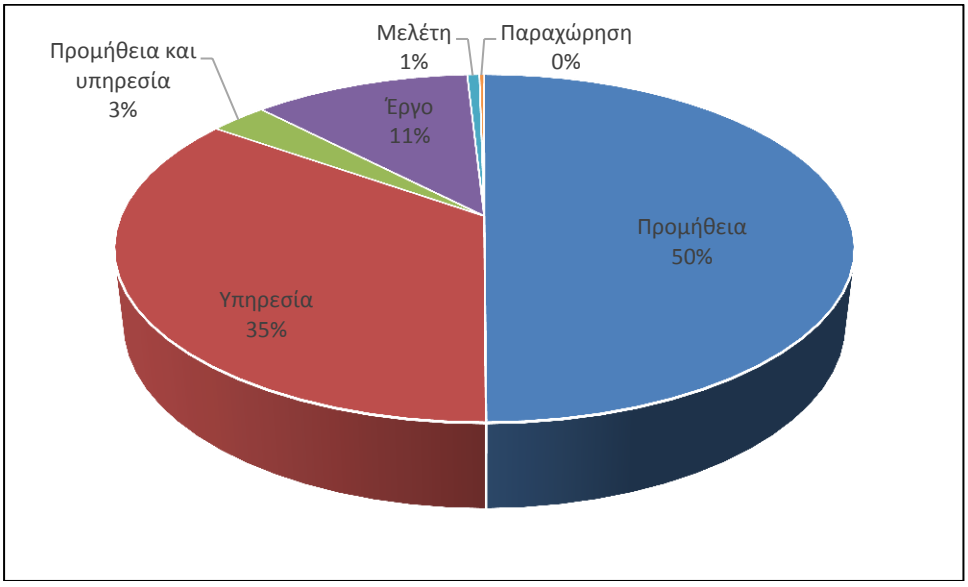


Γράφημα 2: Παρεμβάσεις επί συνόλου προσφυγών ανά μήνα.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

3.1.2 Φύση των πληττομένων διαδικασιών ανάθεσης.

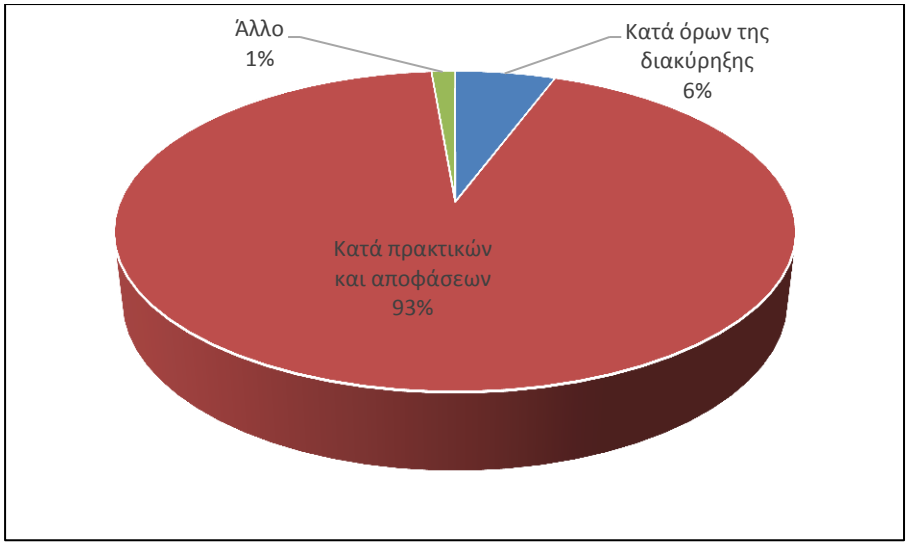
Ως προς το αντικείμενο των διακηρύξεων στο πλαίσιο των οποίων ασκήθηκαν οι προδικαστικές προσφυγές κατά το έτος 2019, όπως αμέσως κατωτέρω απεικονίζεται στο σχετικό γράφημα, η πλειοψηφία αυτών, σε ποσοστό 50%, αφορούσε σε διακηρύξεις για σύναψη συμβάσεων προμηθειών. Ακολουθούν οι προδικαστικές προσφυγές που ασκήθηκαν στο πλαίσιο διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων παροχής υπηρεσιών, σε ποσοστό 35% επί του συνόλου, και οι προδικαστικές προσφυγές που ασκήθηκαν στο πλαίσιο διαδικασιών ανάθεσης έργων, σε ποσοστό 11%. Τα μικρότερα ποσοστά συγκέντρωσαν προδικαστικές προσφυγές που ασκήθηκαν στο πλαίσιο διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών συνδυαστικά, ήτοι 3%, και δημοσίων συμβάσεων μελετών, σε ποσοστό 1%.



Γράφημα 3: Ανάλυση προσφυγών ανά αντικείμενο διακήρυξης.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

Κατά το έτος 2019, η πλειονότητα των ασκηθεισών προδικαστικών προσφυγών, σε ποσοστό 93%, στρεφόταν κατά πρακτικών και αποφάσεων και σε ποσοστό 6% κατά όρων διακήρυξης, όπως σχηματικά εμφαίνεται στο ακόλουθο γράφημα.



Γράφημα 4: Ανάλυση προσφυγών κατά το στάδιο προσβολής.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

3.1.3 Πλήθος αιτημάτων λήψης προσωρινών μέτρων.

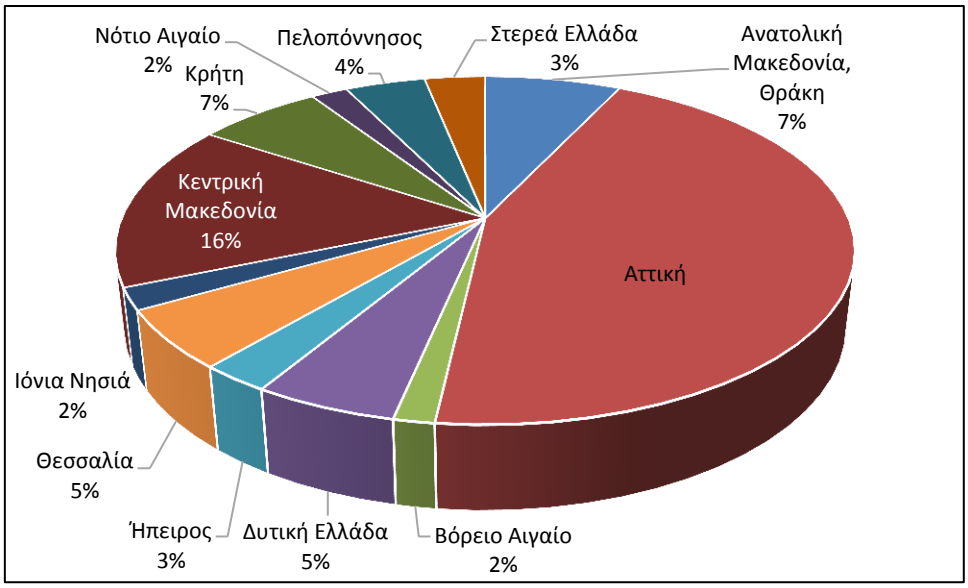
Σημειώνεται ότι ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. δεν κατατίθενται αυτοτελή αιτήματα για χορήγηση προσωρινών μέτρων, αλλά, αντίθετα, σε περίπτωση που ο προσφεύγων έχει τέτοιο αίτημα, αυτό σωρεύεται στο σώμα της προδικαστικής προσφυγής που καταθέτει, και ειδικότερα στο σχετικό πεδίο του εντύπου αυτής.[15] Όπως διαφαίνεται από την επισκόπηση των κατατεθειμένων προδικαστικών προσφυγών το έτος 2019, ιδιαίτερα μεγάλος αριθμός αυτών περιελάμβανε αίτημα αναστολής εκτέλεσης των προσβαλλομένων πράξεων και λήψης προσωρινών μέτρων. Συνολικά εκδόθηκαν πεντακόσιες ογδόντα δύο (582) αποφάσεις λήψης προσωρινών μέτρων.

3.1.4 Γεωγραφική κατανομή αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων.

Με κριτήριο την έδρα των αναθετουσών αρχών/αναθετόντων φορέων οι πράξεις των οποίων προσεβλήθησαν κατά το έτος 2019 με προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π., παρατηρήθηκε συγκέντρωση αυτών στις δύο (2) μεγαλύτερες

[15] Ως προς το τυποποιημένο έντυπο, πρβλ. άρθρο 362, παρ. 3 του ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017.

περιφέρειες της χώρας, και πιο συγκεκριμένα, σε ποσοστό 45% οι αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς είχαν έδρα στην περιοχή της Αττικής και σε ποσοστό 16% στην περιοχή της κεντρικής Μακεδονίας. Ακολουθούν η Κρήτη και η Ανατολική Μακεδονία και Θράκη, με ποσοστό 7% αμφότερες, η Δυτική Ελλάδα και η Θεσσαλία, με ποσοστό αμφότερες 5%, η Πελοπόννησος με ποσοστό 4%, η Στερεά Ελλάδα και η Ήπειρος με ποσοστό αμφότερες 3% και τα νησιά του Νοτίου και του Βορείου Αιγαίου και τα Ιόνια νησιά με ποσοστό έκαστο 2%, όπως εμφαίνεται στο αμέσως κατωτέρω γράφημα.

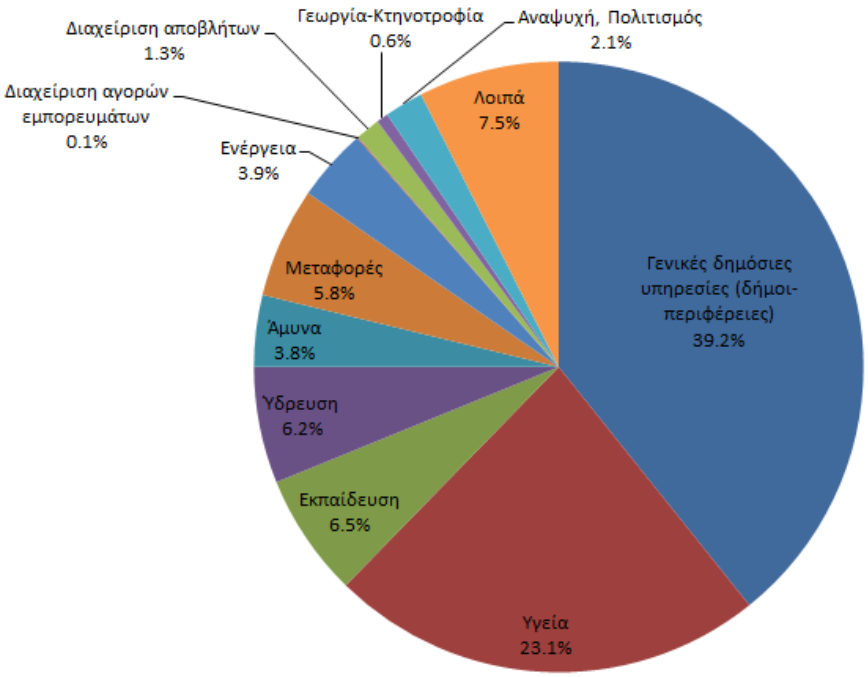


Γράφημα 5: Ανάλυση προσφυγών ανά γεωγραφική περιοχή των αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων
(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

3.1.5 Φύση- αντικείμενο δραστηριότητας των αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων.

Όπως απεικονίζεται στο κάτωθι γράφημα, οι τομείς στους οποίους δραστηριοποιούνται οι αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς οι ασκηθείσες κατά το έτος 2019 προδικαστικές προσφυγές ήταν ποικίλοι. Πιο συγκεκριμένα, αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς δραστηριοποιούνται σε ποσοστό 0,1% στη διαχείριση αγορών εμπορευμάτων, στο 0,6% στη γεωργία-κτηνοτροφία, σε ποσοστό

2,1% στην αναψυχή, στο 3,9% στην ενέργεια, σε ποσοστό 3,8% στην άμυνα, στο 5,8% στις μεταφορές, σε ποσοστό 6,2% στην ύδρευση, σε ποσοστό 6,5% στην εκπαίδευση, στο 23,1% στον τομέα της υγείας, σε ποσοστό 39,2% αφορούν αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς που ανήκουν στις γενικής δημόσιες υπηρεσίες (δήμοι-περιφέρειες) και στο εναπομείναν 7,5% σε διάφορους, πλην των ανωτέρω αναφερθέντων, τομείς.



Γράφημα 6: Ανάλυση φύσης/ αντικειμένου δραστηριότητας των καθ' ων η προδικαστική προσφυγή αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

3.2 Αποφάσεις.

3.2.1 Εκδοθείσες αποφάσεις επί ασκηθεισών προδικαστικών προσφυγών.

Ως προς την έκδοση αποφάσεων επί των προδικαστικών προσφυγών, από την 01.01.2019 έως και την 31.12.2019, εξεδόθησαν από την Α.Ε.Π.Π. συνολικά χίλιες

εννιακόσιες ενενήντα έξι (1.996) αποφάσεις, εκ των οποίων χίλιες τετρακόσιες δέκα τέσσερις (1.414) οριστικές και πεντακόσιες ογδόντα δύο (582) προσωρινών μέτρων.

Αναφορικά με τις οριστικές αποφάσεις, πρέπει να επισημανθεί ότι οι εκατόν εβδομήντα (170) εξ αυτών εξεδόθησαν επί προδικαστικών προσφυγών που είχαν ασκηθεί το έτος 2018, ενώ οι υπόλοιπες χίλιες διακόσιες σαράντα τέσσερις (1.244) οριστικές αποφάσεις εξεδόθησαν επί προδικαστικών προσφυγών που κατατέθηκαν το έτος 2019. Σημειώνεται ότι την 31.12.2019 εκκρεμούσαν διακόσιες σαράντα τρεις (243) προδικαστικές προσφυγές, για τις οποίες δεν είχε εκδοθεί ακόμη οριστική απόφαση, η έκδοση των οποίων τελέστηκε το έτος 2020.

Ως προς τις πεντακόσιες ογδόντα δύο (582) εκδοθείσες αποφάσεις προσωρινών μέτρων, οι οκτώ (8) εξ αυτών εξεδόθησαν επί προδικαστικών προσφυγών που είχαν ασκηθεί το έτος 2018, ενώ οι υπόλοιπες πεντακόσιες εβδομήντα τέσσερις (574) αποφάσεις προσωρινών μέτρων εξεδόθησαν επί προδικαστικών προσφυγών που κατατέθηκαν το έτος 2019.

Στον πίνακα που ακολουθεί, αποτυπώνεται το πλήθος των οριστικών αποφάσεων και των αποφάσεων προσωρινών μέτρων που εξεδόθησαν από την Αρχή κατά το έτος 2019, ως επίσης και το αποτέλεσμα αυτών:

ΕΚΔΟΘΕΙΣΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ Α.Ε.Π.Π. ΕΠΙ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΕΤΟΥΣ 2019		
ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ**	**ΠΛΗΘΟΣ (ΠΟΣΟΣΤΟ)**
ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ	ΔΕΚΤΕΣ	697 (49%)
	ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΕΣ	717 (51%)
	ΣΥΝΟΛΟ	1414
ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ	ΔΕΚΤΕΣ	460 (79%)
	ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΕΣ	122 (21%)
	ΣΥΝΟΛΟ	582

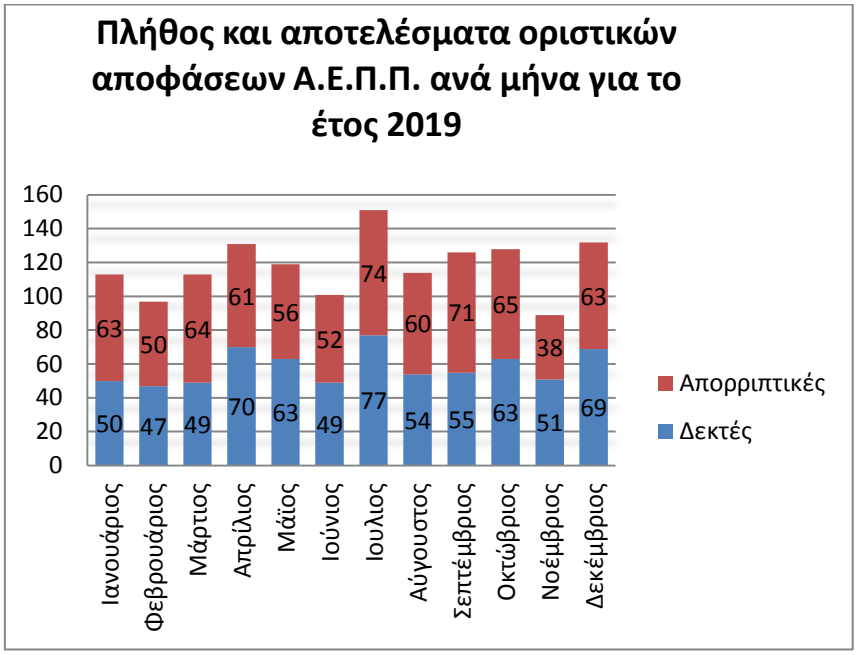
Πίνακας 3: Συγκεντρωτική εικόνα εκδοθεισών αποφάσεων από την Α.Ε.Π.Π. κατά το έτος 2019.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

Ως προς το διατακτικό των αποφάσεων, βάσει του αμέσως ανωτέρω πίνακα, παρατηρείται ότι οι οριστικές αποφάσεις της Αρχής σε ποσοστό 51% ήταν απορριπτικές. Αντίθετα, η πλειοψηφία των αποφάσεων που εξεδόθησαν επί αιτημάτων για χορήγηση προσωρινών μέτρων, σε ποσοστό 79%, άλλως τετρακόσιες εξήντα (460) επί συνόλου πεντακοσίων ογδόντα δύο (582) αποφάσεων, έκανε αποδεκτό το σχετικό αίτημα.

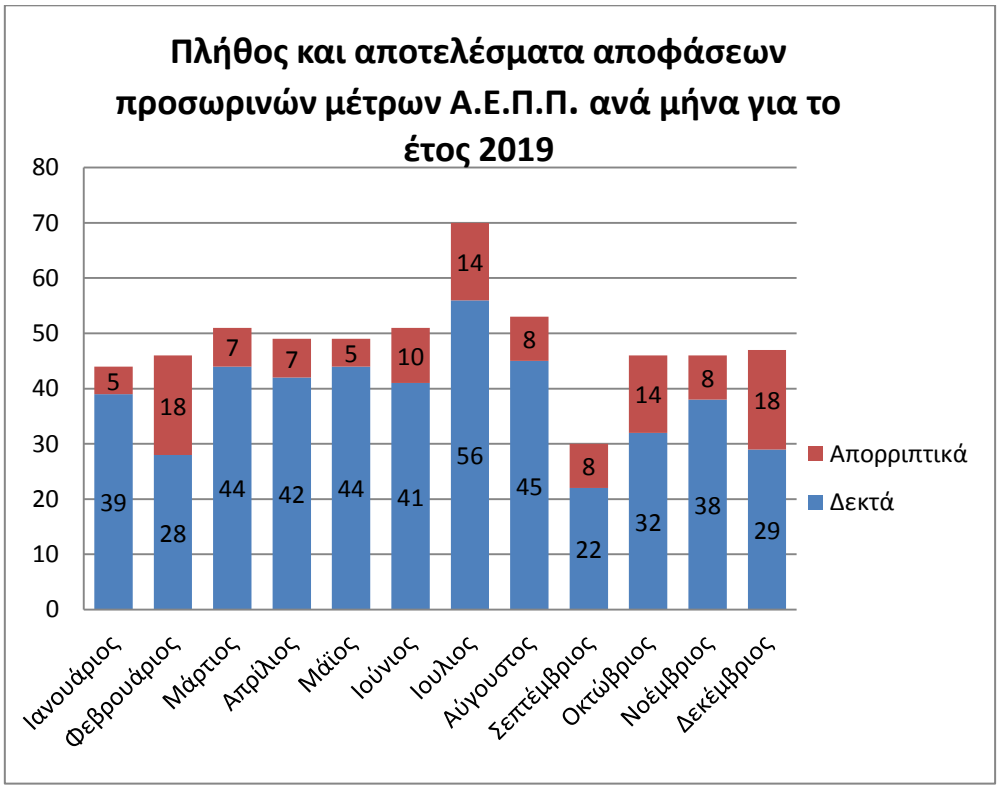
Το υψηλό ποσοστό των αποφάσεων οι οποίες έκαναν δεκτό το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων οφείλεται στην ιδιαίτερη σημασία που έχει η αναστολή της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, αφενός για την αποτροπή ζημίας των προσφευγόντων, η οποία θα καθίστατο αδύνατη, σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία συνεχιζόταν κανονικά, αφετέρου για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος.

Ακολουθεί συγκριτική μηνιαία διαγραμματική απεικόνιση των εκδοθεισών οριστικών αποφάσεων (Γράφημα 6) και των εκδοθεισών αποφάσεων επί αιτημάτων προσωρινών μέτρων (Γράφημα 7) του έτους 2019, ενώ στα Γραφήματα 8 και 9 αποτυπώνεται η μηνιαία εξέλιξη/έκδοση οριστικών αποφάσεων και αποφάσεων επί αιτημάτων αναστολής ανά κλιμάκιο.



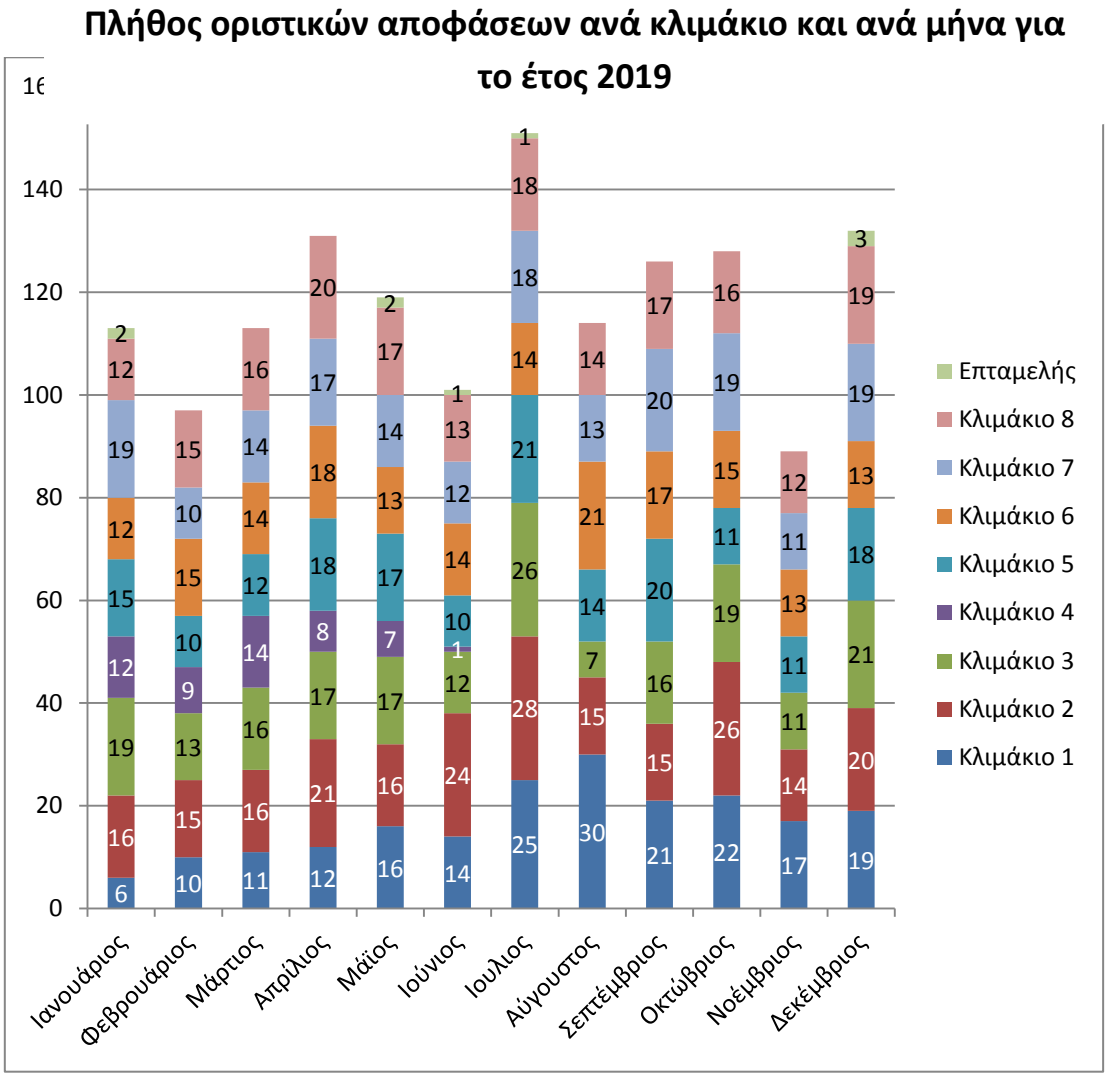
Γράφημα 6: Πλήθος εκδοθεισών οριστικών αποφάσεων και το αποτέλεσμα αυτών ανά μήνα για το έτος 2019.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)



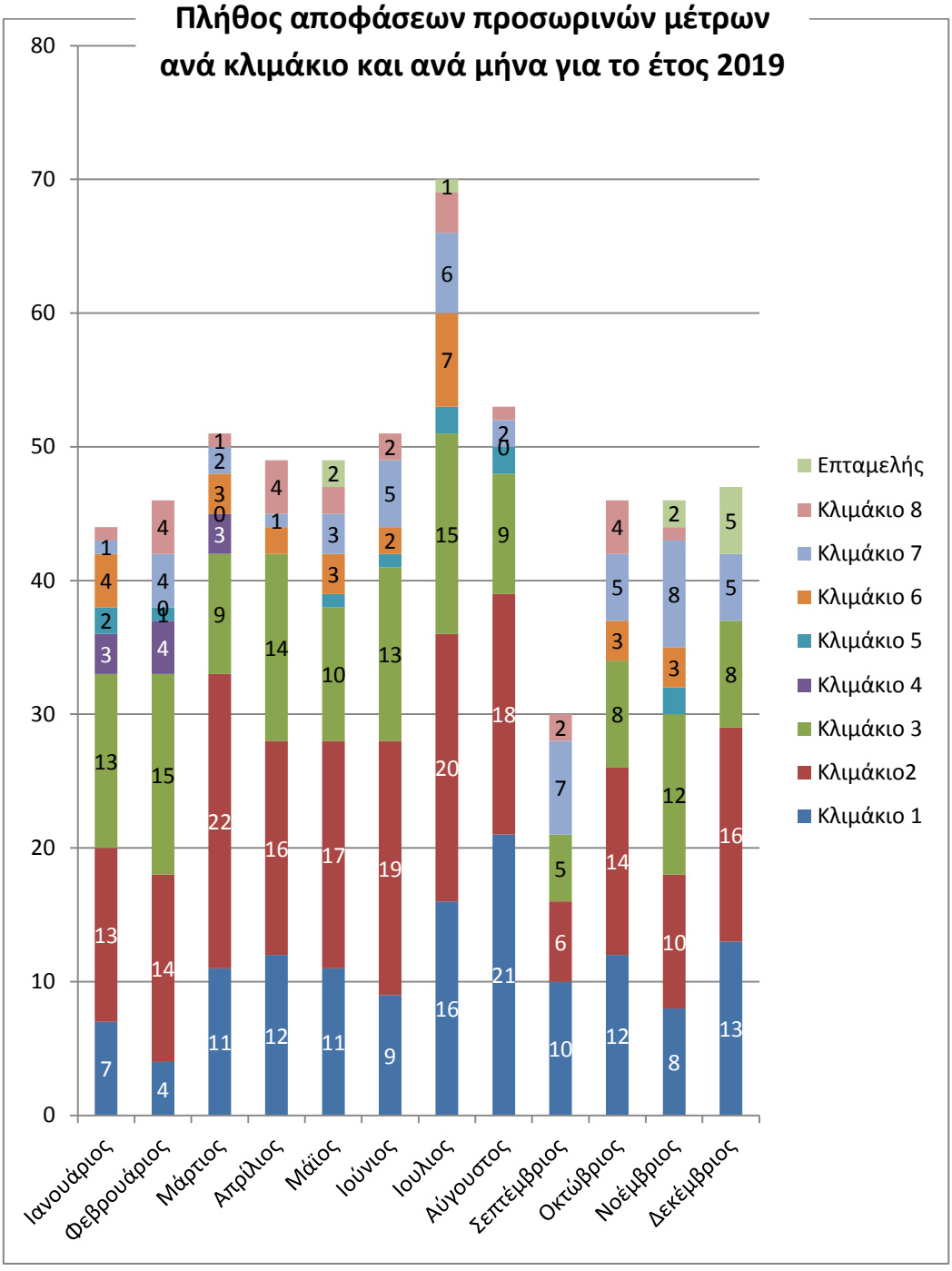
Γράφημα 7: Πλήθος εκδοθεισών αποφάσεων προσωρινών μέτρων και το αποτέλεσμα αυτών ανά μήνα για το έτος 2019.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)



Γράφημα 8: Πλήθος εκδοθεισών οριστικών αποφάσεων ανά κλιμάκιο και ανά μήνα για το έτος 2019.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)



Γράφημα 9: Πλήθος εκδοθεισών αποφάσεων προσωρινών μέτρων ανά κλιμάκιο και ανά μήνα για το έτος 2019.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

3.2.2 Χρόνος ολοκλήρωσης υποθέσεων.

Αναφορικά με το χρόνο ολοκλήρωσης της εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών από την Α.Ε.Π.Π., επισημαίνεται ότι ο μέσος χρόνος έκδοσης οριστικής απόφασης επ' αυτών για το έτος 2019 ήταν σαράντα οκτώ (48) ημέρες, δηλαδή υπολειπόταν σημαντικά του εκ του νόμου τεθέντος ορίου των εξήντα (60) ημερών από την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής για έκδοση απόφασης, τη στιγμή μάλιστα που η Αρχή κατά το έτος 2019 αποτελείτο από μέσο όρο από είκοσι τέσσερα (24) Μέλη, έναντι των τριάντα (30) κατά νόμο προβλεπόμενων.[16] Ως προς τις αποφάσεις προσωρινών μέτρων, ο αντίστοιχος μέσος χρόνος έκδοσης απόφασης διαμορφώνεται σε εννέα (9) ημέρες.

Ακολουθούν ο Πίνακας 4, όπου αποτυπώνεται ο μέσος χρόνος έκδοσης οριστικών και προσωρινών αποφάσεων συνολικά για το έτος 2019 (σε ημέρες) και ο Πίνακας 5, στον οποίο αποτυπώνεται ο μέσος χρόνος έκδοσης οριστικών και προσωρινών αποφάσεων ανά μήνα, ως επίσης και τα αντίστοιχα διαγράμματα με το μέσο χρόνο έκδοσης οριστικών και προσωρινών αποφάσεων ανά μήνα και ανά κλιμάκιο.

ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	**ΜΕΣΟΣ ΧΡΟΝΟΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ**
ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ	48
ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ	9

Πίνακας 4: Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης υποθέσεων (σε ημέρες) συνολικά για το 2019.

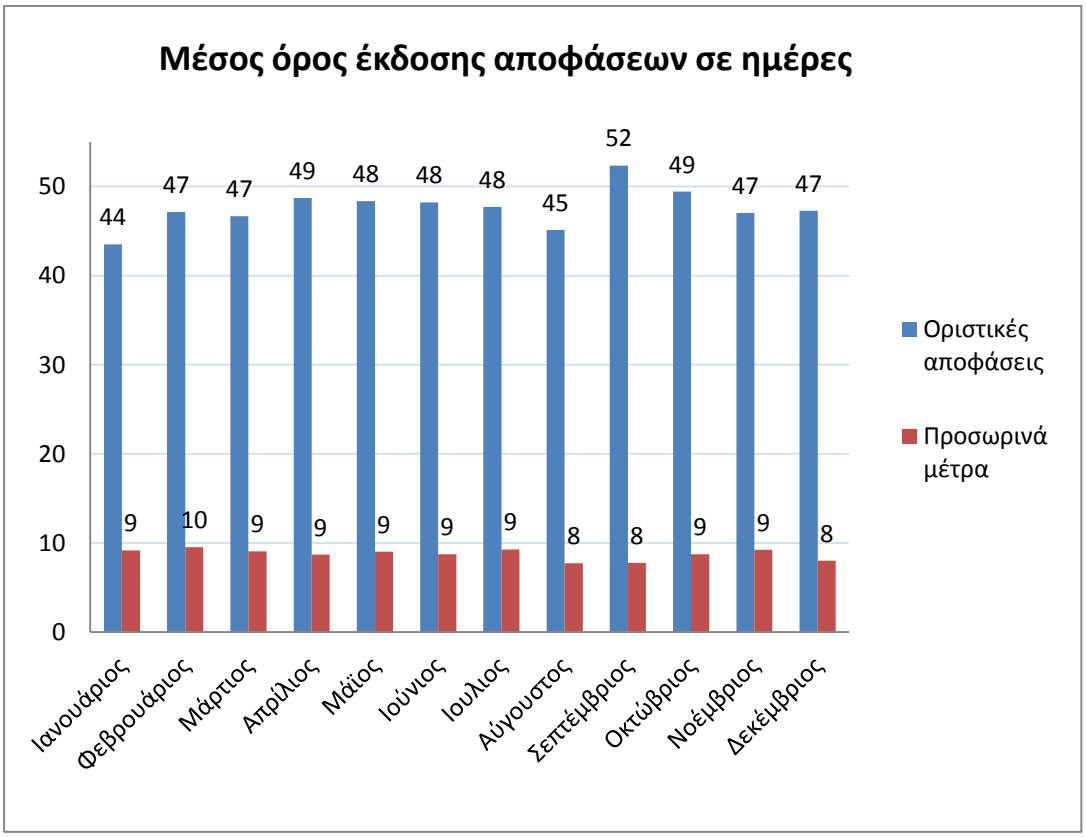
(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

[16] Πρβλ. άρθρα 13 και 18 του ΠΔ 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

ΜΕΣΟΣ ΧΡΟΝΟΣ (ΣΕ ΗΜΕΡΕΣ) ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΑΝΑ ΜΗΝΑ							
ΜΗΝΑΣ	ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ	ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ	ΜΑΡΤΙΟΣ	ΑΠΡΙΛΙΟΣ	ΜΑΙΟΣ	ΙΟΥΝΙΟΣ	
ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ	44	47	47	49	48	48	
ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ ΜΕΤΡΑ	9	10	9	9	9	9	
ΜΗΝΑΣ	ΙΟΥΛΙΟΣ	ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ	ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ	ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ	ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ	ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ
ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ	48	45	52	49	47	47	1414
ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ ΜΕΤΡΑ	9	8	8	9	9	8	582

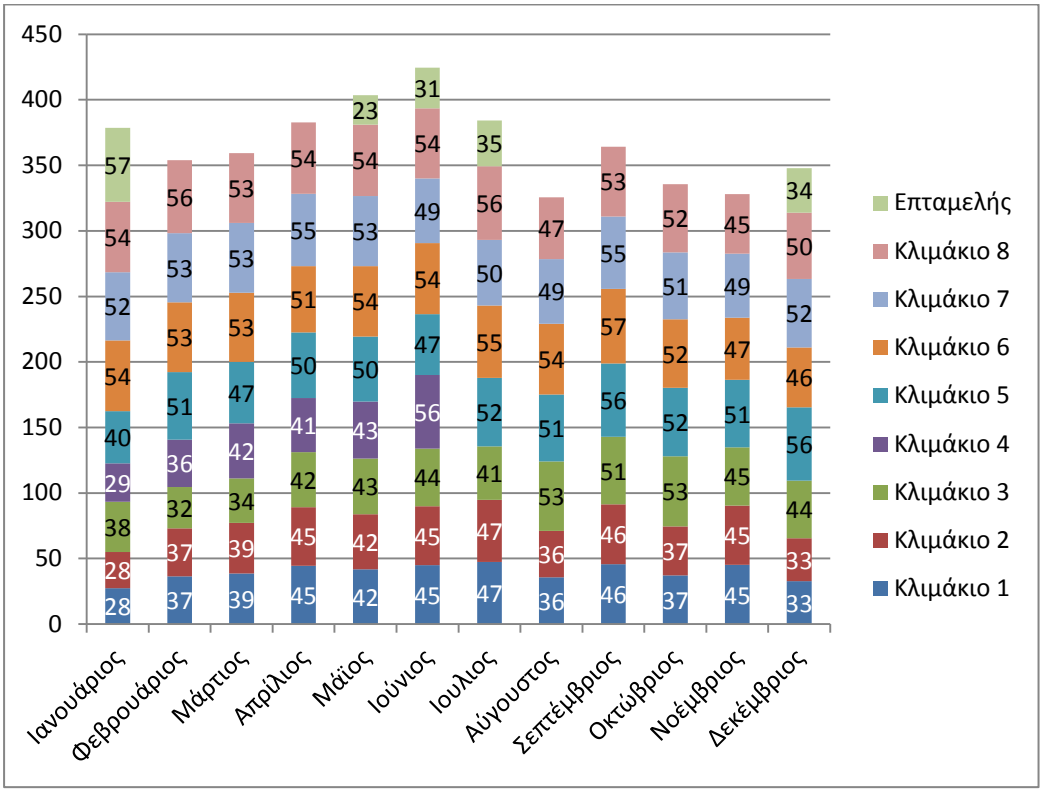
Πίνακας 5: Μέσος χρόνος ολοκλήρωσης υποθέσεων ανά μήνα για το έτος 2019 (σε ημέρες).

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)



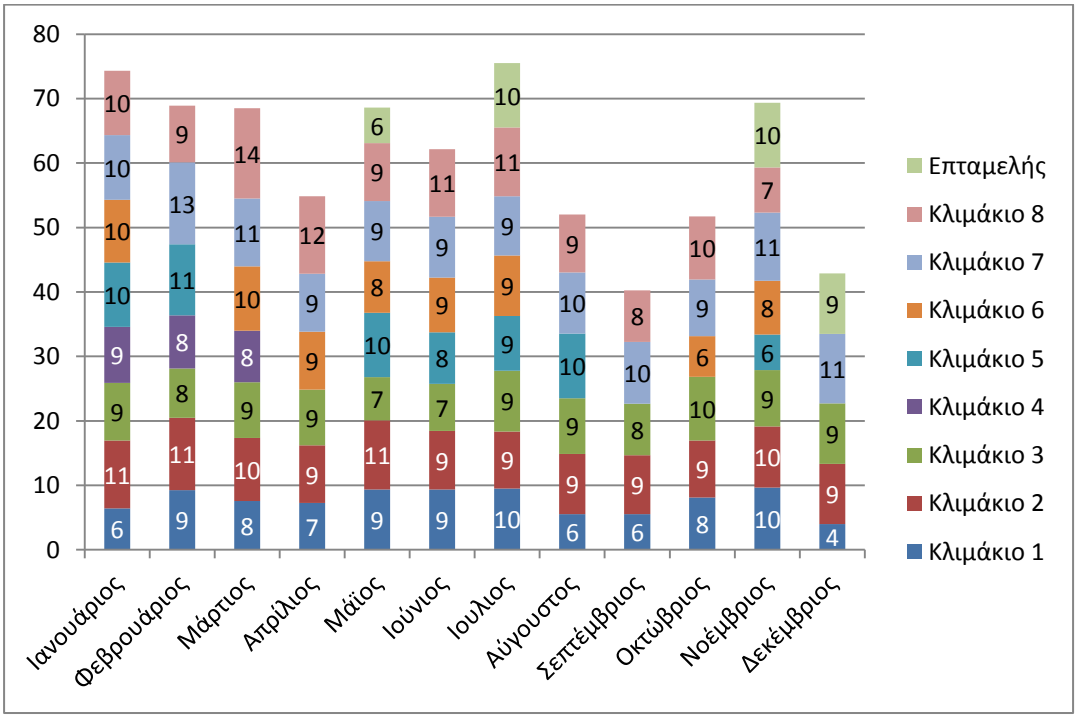
Γράφημα 10: Μέσος χρόνος έκδοσης αποφάσεων ανά μήνα (σε ημέρες).

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)



Γράφημα 11: Μέσος χρόνος έκδοσης οριστικών αποφάσεων ανά μήνα και κλιμάκιο (σε ημέρες).

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)



Γράφημα 12: Μέσος χρόνος αποφάσεων προσωρινών μέτρων ανά μήνα και κλιμάκιο (σε ημέρες).

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

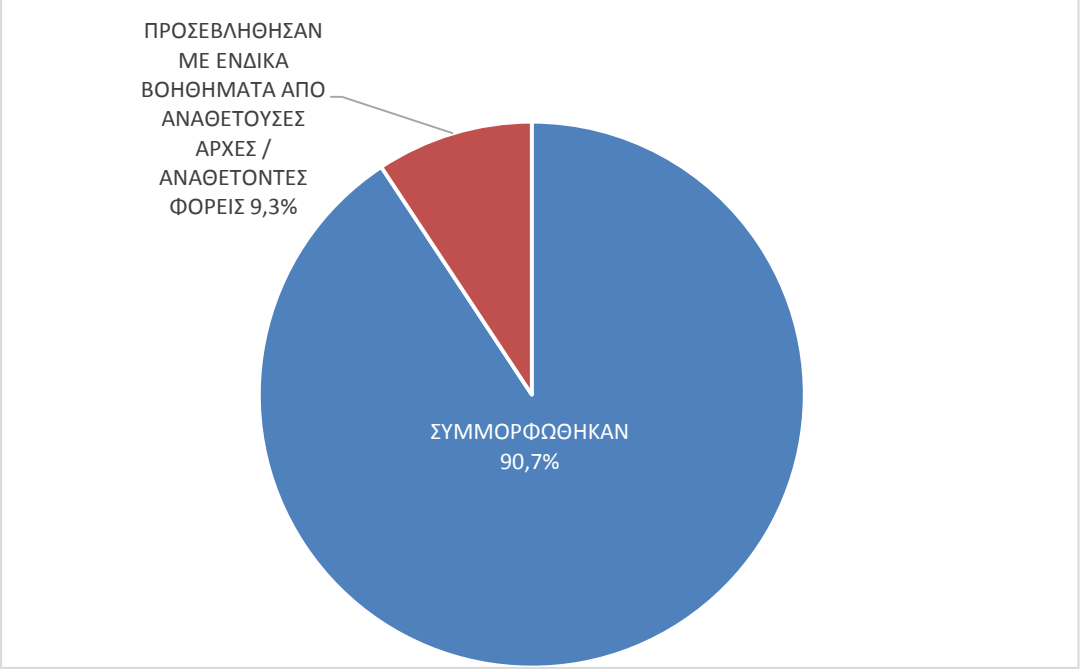
3.2.3 Συμμόρφωση αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων.

Σύμφωνα με το άρθρο 367, παρ. 3 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 18, παρ. 5 του ΠΔ 39/2017, οι αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να συμμορφώνονται με τις αποφάσεις της Α.Ε.Π.Π..

Από το γενικό σύνολο των χιλίων τετρακοσίων δεκατεσσάρων (1.414) οριστικών αποφάσεων της Αρχής, εξακόσιες ενενήντα επτά (697) εξ αυτών έκαναν δεκτές τις αντίστοιχες προδικαστικές προσφυγές. Με το περιεχόμενο των ως άνω αποφάσεων συμμορφώθηκαν εξακόσιες/-οι τριάντα (630) αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς, ενώ οι υπόλοιπες εξήντα τέσσερις (64) αποφάσεις προσεβλήθησαν με τα κατά νόμο προβλεπόμενα ένδικα βοηθήματα.

Ακολουθεί σχηματική απεικόνιση των στοιχείων περί συμμόρφωσης των αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων με τις αποφάσεις της Α.Ε.Π.Π., σύμφωνα και με τα οριζόμενα στο άρθρο 359 του ν. 4412/2016.

Η τύχη των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. που έκαναν δεκτές τις προδικαστικές προσφυγές σε σχέση με τις ενέργειες των αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων



Γράφημα 13: Συμμόρφωση αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

ΕΝΕΡΓΕΙΑ	ΠΛΗΘΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΣΥΜΜΟΡΦΩΘΗΚΑΝ	632	90,7
ΠΡΟΣΕΒΛΗΘΗΣΑΝ ΜΕ ΕΝΔΙΚΑ ΒΟΗΘΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΕΣ ΑΡΧΕΣ	65	9,3
ΣΥΝΟΛΟ	697	100

Πίνακας 6: Συμμόρφωση αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

3.3 Δικαστική προστασία.

3.3.1 Πλήθος κατατεθειμένων ενδίκων βοηθημάτων κατά αποφάσεων της Αρχής.

Αναφορικά με τη διαδικασία δικαστικής προστασίας κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημόσιας σύμβασης, κατά το διάστημα από 01.01.2019 έως και 31.12.2019, και επί συνόλου χιλίων τετρακοσίων δέκα τεσσάρων (1.414) οριστικών αποφάσεων που εξέδωσε η Αρχή, είχαν ασκηθεί συνολικά:

- Τριακόσιες ογδόντα (380) αιτήσεις αναστολής, ήτοι ποσοστό 26,9%, εκ των οποίων τριακόσιες είκοσι μια (321) ενώπιον Διοικητικών Εφετείων και πενήντα εννέα (59) ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.
- Εκατόν σαράντα μια (141) αιτήσεις ακυρώσεως, ήτοι ποσοστό 10%, εκ των οποίων εκατό δέκα πέντε (115) ενώπιον Διοικητικών Εφετείων και είκοσι έξι (26) ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

3.3.2 Εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις επί των ενδίκων βοηθημάτων.

Επί του συνόλου των τριακοσίων ογδόντα (380) αιτήσεων αναστολής, εξεδόθησαν διακόσιες σαράντα πέντε (245) συνολικά δικαστικές αποφάσεις, από τις οποίες μόνο εβδομήντα (70) έκαναν δεκτές τις ασκηθείσες αιτήσεις αναστολής. Συνεπώς,

επί του συνόλου των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. (ήτοι 1.414) ανεστάλη μόνο ποσοστό ύψους 4,95% αυτών.

Επί του συνόλου των εκατόν σαράντα μίας (141) αιτήσεων ακυρώσεως, εξεδόθησαν είκοσι τρεις (23) αποφάσεις, από τις οποίες μόνο εννέα (9) έκαναν δεκτές τις ασκηθείσες αιτήσεις ακύρωσης. Επομένως, προκύπτει ότι ακυρώθηκε μόνο ποσοστό 0,64% του συνόλου των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. (ήτοι 1.414) από τα αρμόδια δικαστήρια.

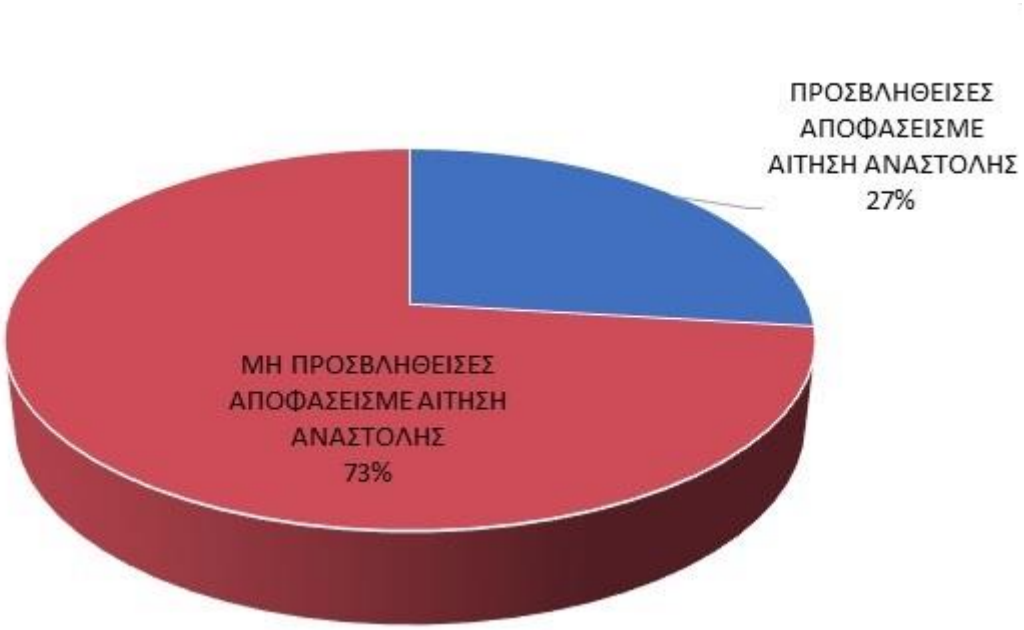
Στον κάτωθι συγκεντρωτικό πίνακα εμφαίνονται αναλυτικά ο αριθμός των αιτήσεων αναστολής που ασκήθηκαν κατά αποφάσεων της Αρχής, ανά κατά τόπον και καθ’ ύλην αρμόδιο Δικαστήριο, ως επίσης και οι αντίστοιχες αποφάσεις των Δικαστηρίων επ' αυτών.

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΣΤΟΛΩΝ	ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΑΝΑΣΤΟΛΩΝ	ΔΕΚΤΕΣ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΕΣ	ΠΑΡΑΠΕΜΠΤΙΚΕΣ	ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ ΑΙΤΟΥΣΑΣ	ΣΤΕΡΕΙΤΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ	ΜΗ ΟΡΙΣΤΙΚΗ
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (ΙΒ)	35	27	7	19	1	0	0	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (ΙΓ)	26	17	3	13	1	0	0	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (ΙΔ)	30	23	8	15	0	0	0	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (Γ)	2	2	0	2	0	0	0	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (Δ)	1	1	0	0	0	0	0	1
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (Α ΔΙΑΚΟΠΩΝ)	2	2	2	0	0	0	0	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (Β ΔΙΑΚΟΠΩΝ)	1	1	0	0	0	0	0	1
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (Γ ΔΙΑΚΟΠΩΝ)	10	10	0	9	1	0	0	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (ΔΙΑΚΟΠΩΝ)	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΕΦ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	36	26	11	12	0	2	1	0
ΔΕΦ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	76	40	13	22	1	2	1	0
ΔΕΦ ΠΑΤΡΩΝ	22	12	5	7	0	0	0	0
ΔΕΦ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	12	8	2	6	0	0	0	0
ΔΕΦ ΤΡΙΠΟΛΕΩΣ	15	3	1	2	0	0	0	0
ΔΕΦ ΛΑΡΙΣΑΣ	16	10	3	5	0	2	0	0
ΔΕΦ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	24	10	2	6	1	1	0	0
ΔΕΦ ΧΑΝΙΩΝ	13	11	0	11	0	0	0	0
ΣΤΕ (Β)	11	9	2	7	0	0	0	0
ΣΤΕ (Γ)	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΤΕ (Δ)	46	31	10	19	0	2	0	0
ΣΤΕ (Β ΔΙΑΚΟΠΩΝ)	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΤΕ	2	2	1	0	1	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΤΗΣΕΩΝ	**380**	**245**	**70**	**155**	**6**	**9**	**2**	**2**

Πίνακας 8: Ανάλυση αποφάσεων επί αιτήσεων αναστολής ανά Δικαστήριο.

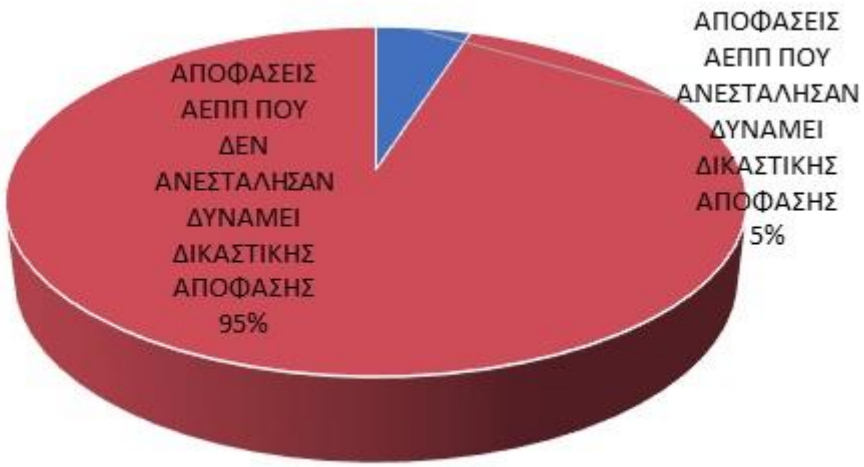
(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

Στο ακόλουθο Γράφημα 14 παρουσιάζονται και σχηματικά, σε ποσοστά επί τοις %, οι αποφάσεις της Αρχής που προσεβλήθησαν με αιτήσεις αναστολής ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων και στο επόμενο Γράφημα 15, παρουσιάζονται επίσης σχηματικά, σε ποσοστά επί τοις %, οι αποφάσεις της Α.Ε.Π.Π. που ανεστάλησαν δυνάμει αποφάσεων των αρμοδίων Δικαστηρίων. Εν συνεχεία, στον Πίνακα 8 που ακολουθεί, εμφαίνονται συγκεντρωτικά στοιχεία για τις αποφάσεις της Αρχής που ανεστάλησαν, επί του συνόλου των εκδοθεισών αποφάσεων κατά το έτος 2019.



Γράφημα 14: Προσβληθείσες αποφάσεις με αίτηση αναστολής ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων επί του συνολικού αριθμού αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. έτους 2019.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)



Γράφημα 15: Αποφάσεις Α.Ε.Π.Π. που ανεστάλησαν δυνάμει δικαστικών αποφάσεων των αρμοδίων Δικαστηρίων το έτος 2019.

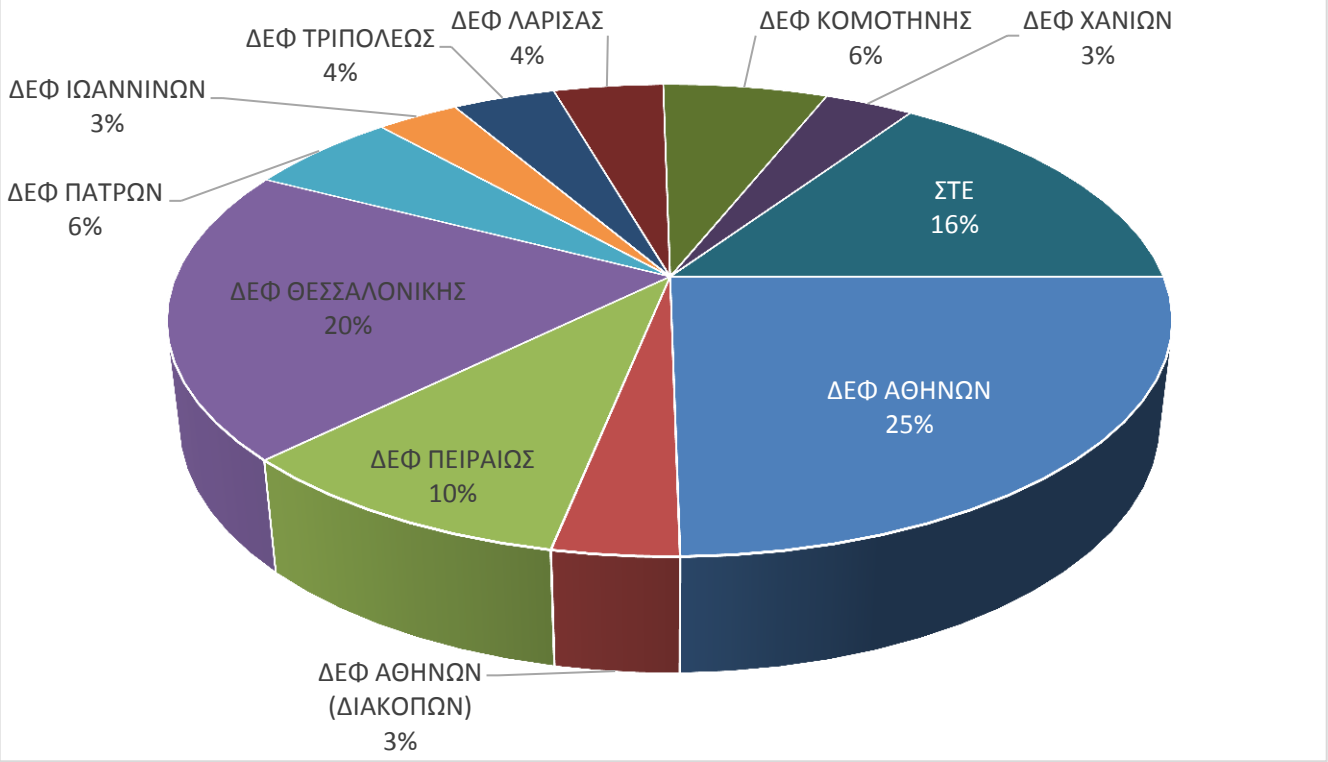
(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.: Από τα μέχρι στιγμής διαθέσιμα στοιχεία)

Συνολικός αριθμός αποφάσεων Α.Ε.Π.Π.	1.414
Αποφάσεις Α.Ε.Π.Π. που προσεβλήθησαν με αίτηση αναστολής (%)	380 (27%)
Αριθμός αποφάσεων Α.Ε.Π.Π. που ανεστάλησαν δυνάμει δικαστικών αποφάσεων (%)*	70 (4,95%)

Πίνακας 8: Ανάλυση αποφάσεων Α.Ε.Π.Π. που ανεστάλησαν με δικαστική απόφαση.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.: Από τα μέχρι στιγμής διαθέσιμα στοιχεία)

Στο ακόλουθο γράφημα εμφαίνονται και σχηματικά τα κατά τόπον και καθ' ύλην Δικαστήρια ενώπιον των οποίων ασκήθηκαν αιτήσεις για την αναστολή αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π..



Γράφημα 16: Απεικόνιση Δικαστηρίων ενώπιον των οποίων ασκήθηκαν αιτήσεις αναστολής κατά αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π..

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

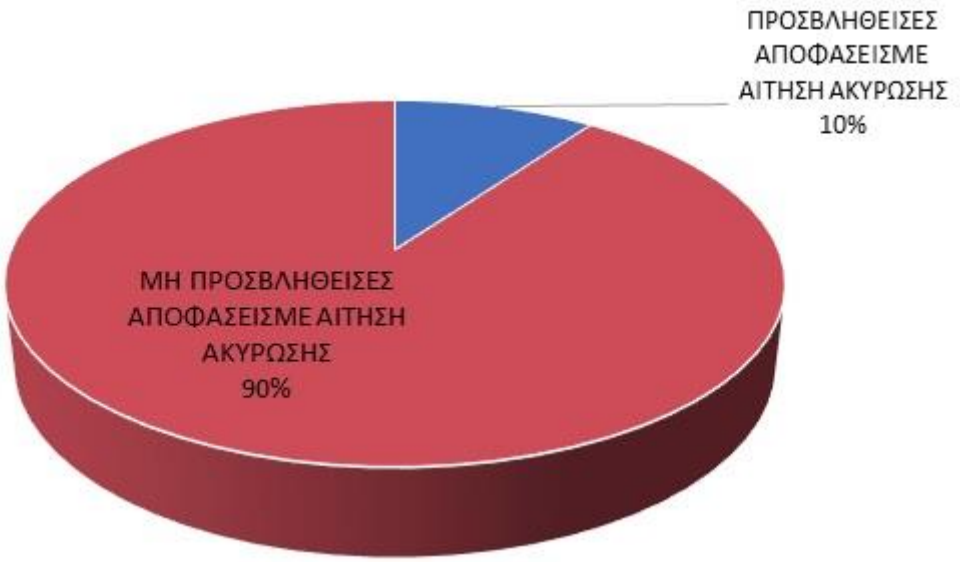
Στον κάτωθι συγκεντρωτικό πίνακα εμφαίνονται αναλυτικά ο αριθμός των αιτήσεων αναστολής που ασκήθηκαν κατά αποφάσεων της Αρχής, ανά κατά τόπον και καθ' ύλην αρμόδιο Δικαστήριο, ως επίσης και οι αντίστοιχες αποφάσεις των Δικαστηρίων επ' αυτών.

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ	ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΕΣ	ΠΑΡΑΠΕΜΠΤΙΚΕΣ	ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ ΑΙΤΟΥΣΑΣ	ΣΤΕΡΕΙΤΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ	ΜΗ ΟΡΙΣΤΙΚΗ
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (ΙΑ)	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (ΙΒ)	15	5	2	0	0	0	3	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (ΙΓ)	16	2	0	0	0	1	1	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (ΙΔ)	15	5	1	1	0	0	3	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (Γ)	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (Α	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ (Γ	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΕΦ ΑΘΗΝΩΝ	7	3	0	1	0	1	1	0
ΔΕΦ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	11	1	0	1	0	0	0	0
ΔΕΦ	34	6	2	1	0	3	0	0
ΔΕΦ ΠΑΤΡΩΝ	5	1	1	0	0	0	0	0
ΔΕΦ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	4	0	0	0	0	0	0	0
ΔΕΦ ΤΡΙΠΟΛΕΩΣ	1	0	0	0	0	0	0	0
ΔΕΦ ΛΑΡΙΣΑΣ	2	0	0	0	0	0	0	0
ΔΕΦ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	1	0	0	0	0	0	0	0
ΔΕΦ ΧΑΝΙΩΝ	4	0	0	0	0	0	0	0
ΣΤΕ (Β)	9	0	1	2	0	1	2	0
ΣΤΕ (Γ)	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΤΕ (Δ)	17	0	2	2	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΤΗΣΕΩΝ	**141**	**23**	**9**	**8**	**0**	**6**	**10**	**0**

Πίνακας 9: Κατηγοριοποίηση αποφάσεων επί αιτήσεων ακυρώσεως ανά Δικαστήριο.

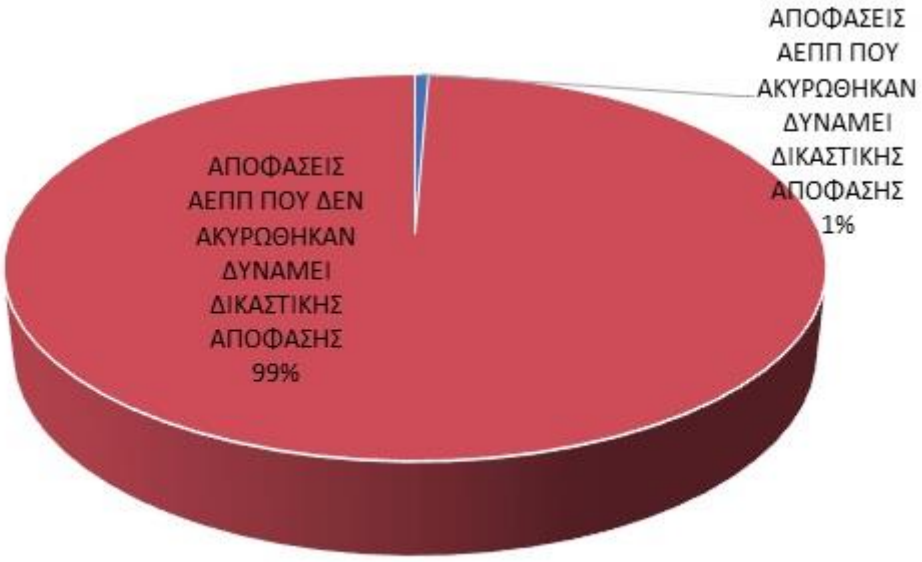
(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.: Από τα μέχρι στιγμής διαθέσιμα στοιχεία)

Στο ακόλουθο Γράφημα 17 παρουσιάζονται και σχηματικά, σε ποσοστά επί τοις %, οι αποφάσεις της Αρχής που προσεβλήθησαν με αιτήσεις αναστολής ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων και στο επόμενο Γράφημα 18, παρουσιάζονται επίσης σχηματικά, σε ποσοστά επί τοις %, οι αποφάσεις της Α.Ε.Π.Π. που ανεστάλησαν δυνάμει αποφάσεων των αρμοδίων Δικαστηρίων. Εν συνεχεία, στον Πίνακα 10 που ακολουθεί, εμφαίνονται συγκεντρωτικά στοιχεία για τις αποφάσεις της Αρχής που ανεστάλησαν, επί του συνόλου των εκδοθεισών αποφάσεων κατά το έτος 2019.



Γράφημα 17: Προσβληθείσες αποφάσεις με αίτηση ακύρωσης ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων επί του συνολικού αριθμού αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. έτους 2019.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)



Γράφημα 18: Αποφάσεις που ακυρώθηκαν δυνάμει δικαστικών αποφάσεων επί του συνολικού αριθμού αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. του έτους 2019

(Από τα μέχρι στιγμής στοιχεία που είναι διαθέσιμα στην Α.Ε.Π.Π.)

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

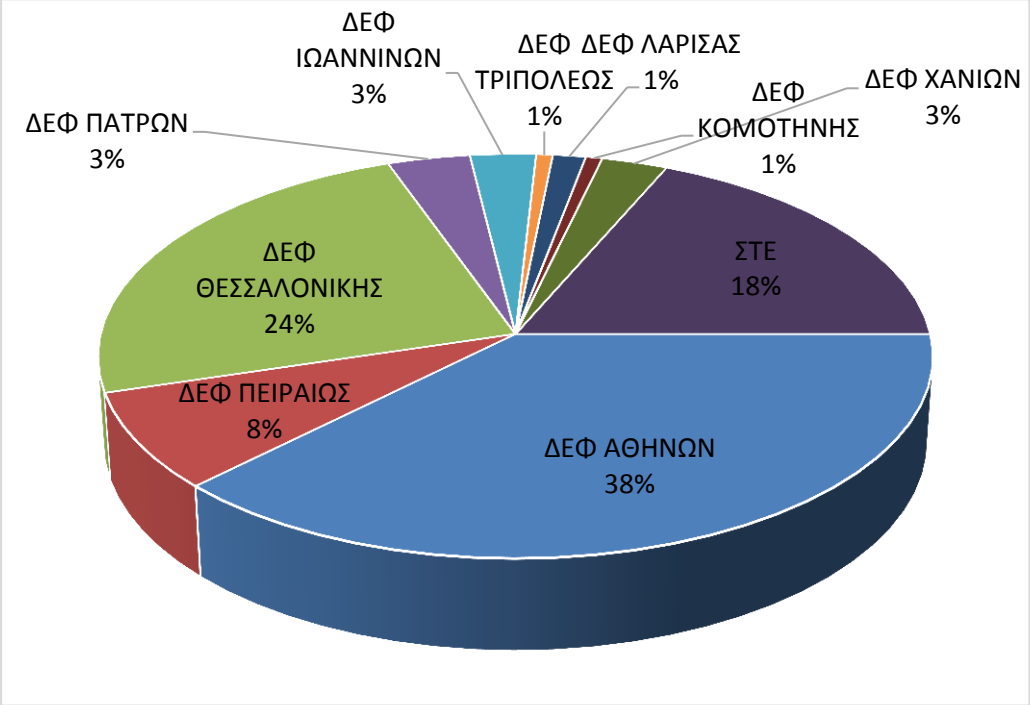
Συνολικός αριθμός αποφάσεων Α.Ε.Π.Π.	1414
Αποφάσεις Α.Ε.Π.Π. που προσεβλήθησαν με αίτηση ακύρωσης(%)	141 (10%)
Αριθμός αποφάσεων που ακυρώθηκαν δυνάμει δικαστικών αποφάσεων (%)*	9 (0,64%)

*Από τα μέχρι στιγμής στοιχεία που είναι διαθέσιμα στην Α.Ε.Π.Π..

Πίνακας 10: Ανάλυση αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. που ακυρώθηκαν με δικαστική απόφαση.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

Στο ακόλουθο γράφημα εμφαίνονται και σχηματικά τα κατά τόπον και καθ' ύλην Δικαστήρια ενώπιον των οποίων ασκήθηκαν αιτήσεις για την ακύρωση αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π..



Γράφημα 19: Απεικόνιση Δικαστηρίων ενώπιον των οποίων ασκήθηκαν αιτήσεις αναστολής κατά αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π..

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

3.4 Συμπεράσματα έτους 2019- συγκριτική στατιστική επισκόπηση με το έτος 2018.

Τα ανωτέρω εκτεθέντα στατιστικά στοιχεία που καταδεικνύουν συγκεντρωτικά τη δράση της Α.Ε.Π.Π. κατά το έτος 2019 είναι ιδιαιτέρως χρήσιμα και από αυτά εξάγονται συμπεράσματα μεγάλης αξίας ως προς την Αρχή και το έργο της εν γένει.

Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα ανωτέρω στοιχεία, συνάγεται άνευ ετέρου ότι προσεβλήθη μικρό ποσοστό των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων, λαμβάνοντας υπόψη ότι σε σύνολο χιλίων τετρακοσίων δεκατεσσάρων (1.414) οριστικών αποφάσεων που εξεδόθησαν από την Α.Ε.Π.Π., ασκήθηκαν αιτήσεις αναστολής σε ποσοστό 26,9% και αιτήσεις ακύρωσης σε ποσοστό 10% επί του συνόλου αυτών.

Σημειώνεται ότι πολύ μικρό ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που εξεδόθησαν επί αυτών των ενδίκων βοηθημάτων έκαναν δεκτές τις σχετικές αιτήσεις. Ειδικότερα, οι

αποφάσεις Δικαστηρίων που έκαναν δεκτές τις αιτήσεις αναστολής ανέρχεται στο ποσοστό των 4,95% (70 επί συνόλου 380), ενώ το αντίστοιχο ποσοστό που αφορά στις αιτήσεις ακύρωσης ανέρχεται σε 0,64% (9 επί συνόλου 41).

Τα ανωτέρω στοιχεία συνιστούν αδιαμφισβήτητο τεκμήριο ότι οι στόχοι που ο νομοθέτης είχε θέσει με τη σύσταση της Αρχής επιτεύχθηκαν. Πιο συγκεκριμένα, η σύσταση ενός ανεξάρτητου οργάνου που Μέλη της αποτελούν καταρτισμένοι νομικοί με εξειδίκευση στο δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, έχει αποσυμφορήσει σε πολύ μεγάλο βαθμό τα αρμόδια Δικαστήρια, καθότι, λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του έτους αναφοράς, προσεβλήθη με αιτήσεις αναστολής ποσοστό μόλις 27% του συνόλου των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. και με αιτήσεις ακύρωσης ποσοστό μόλις 10%. Επιπλέον, η Α.Ε.Π.Π. έχει εγκαθιδρύσει κλίμα εμπιστοσύνης επί τη βάσει της νομικής ορθότητας και της επιστημονικής επάρκειας των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π.. Τα ως άνω στοιχεία, ήτοι η πλειοψηφική συμφωνία των αποφάσεων της Αρχής με τις δικαστικές αποφάσεις, συνιστούν αδιάσειστο τεκμήριο της νομικής ορθότητας της μεγάλης πλειοψηφίας των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. και ένα από τα πλέον σημαντικά εχέγγυα της Αρχής ως ανεξαρτήτου οργάνου, άρρηκτα συνδεδεμένου με την έννομη τάξη αλλά και με το θεσμό της δικαιοσύνης καθεαυτό.

Σε κάθε περίπτωση, το εμπεριστατωμένο της κρίσεως των αποφάσεων της Αρχής και η ποιότητα αυτών πρέπει να ιδωθούν και να αξιολογηθούν συνδυαστικά, λαμβανομένων υπόψη τόσο του όγκου όσο και της πολυπλοκότητας των εξεταζόμενων υποθέσεων, αλλά και του αριθμού των υπηρετούντων Μελών της Αρχής, ο οποίος καθ’ όλο το έτος 2019 υπολειπόταν των οικείων νομοθετικών προβλέψεων, ήτοι, κατά μέσο όρο, υπηρετούσαν στην Αρχή είκοσι τέσσερα (24) Μέλη, έναντι των τριάντα (30) κατά νόμο προβλεπόμενων.

Κατωτέρω παρατίθεται συγκριτική σχηματική επισκόπηση της λειτουργίας της Αρχής κατά το έτος 2019 με το προηγούμενο έτος 2018:

ΣΤΟΙΧΕΙΑ	2018	2019	% αύξησης κατά το 2019
ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ	1.408	1.618	15%
ΑΡΙΘΜΟΣ ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	1.154	1.414	23%
ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	535	582	9%
ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ	538	814	51%
ΜΕΣΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΑΞΙΑ (σε €) ΑΝΑ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ [1]	1.917.044,5	4.191.896,5	119%
ΜΕΣΟ ΥΨΟΣ ΕΙΣΠΡΑΚΤΕΟΥ ΠΑΡΑΒΟΛΟΥ (σε €) ΑΝΑ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ [2]	2.236,8	2.503,2	12%

[1] Δεν έχει αφαιρεθεί η αξία των προσφυγών που αφορούν ίδιες διακηρύξεις.
[2] Αφορά τις Προσφυγές που έχουν απορριφθεί από την ΑΕΠΠ με οριστική απόφαση.

Πίνακας 11: Συγκεντρωτικά στατιστικά στοιχεία των ετών 2018 και 2019.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

Από τον ανωτέρω πίνακα αποδεικνύεται ότι κατά το έτος 2019 οι προδικαστικές προσφυγές που εισήχθησαν προς εξέταση στην Αρχή ήταν κατά 15% περισσότερες εν συγκρίσει με τις προσφυγές που κατατέθηκαν το έτος 2018. Αντίστοιχα, οι εκδοθείσες οριστικές αποφάσεις και αποφάσεις επί αιτήσεων χορήγησης προσωρινών μέτρων παρουσίασαν αύξηση της τάξης του 23% και 9%, αντίστοιχα. Οι κατατεθείσες παρεμβάσεις ομοίως αυξήθηκαν κατά 51% σε σύγκριση με τις παρεμβάσεις του προηγούμενου έτους. Σημαντικότατη αύξηση δε παρουσίασε η μέση προϋπολογισθείσα αξία ανά προδικαστική προσφυγή, ήτοι σε ποσοστό 119%, σε σύγκριση με το αντίστοιχο ποσό κατά το έτος 2018. Αυτό δε καταδεικνύει τον ιδιαίτερα σημαντικό ρόλο της Αρχής για την ελληνική οικονομία, καθότι καλείται να αποφανθεί επί διαφορών που προκύπτουν στο πλαίσιο ιδιαίτερα μεγάλης αξίας διαγωνισμών, γεγονός που επιρρωνύει την αξία της θέσπισης Ανεξάρτητης Αρχής ως ασφαλιστικής δικλείδας κατά το προσυμβατικό στάδιο των δημοσίων συμβάσεων.

	ΕΤΟΣ		
	2018	**2019**	**ΣΥΝΟΛΟ**
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	637 (55,2%)	714 (50,5%)	1.351
ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΕΚΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	517 (44,8%)	700 (49,5%)	1.217
ΣΥΝΟΛΟ	1.154 (100%)	1.414 (100%)	2.568

Πίνακας 12: Συγκριτικός πίνακας δεκτών και απορριπτικών αποφάσεων επί προδικαστικών προσφυγών των ετών 2018 και 2019.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

Στον ως άνω πίνακα εμφαίνεται σύγκριση του αριθμού και του ποσοστού των δεκτών και απορριπτικών αποφάσεων που εξεδόθησαν επί των προδικαστικών προσφυγών κατά τα έτη 2018 και 2019. Παρατηρείται ότι κατά το έτος 2019 παρουσιάστηκε αύξηση έκδοσης αποφάσεων που έκαναν δεκτές τις προδικαστικές προσφυγές σε σχέση με τις αντίστοιχες δεκτές αποφάσεις του έτους 2018, ήτοι 49,5% και 44,8%, αντίστοιχα. Επιπλέον, παρατηρείται στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του είδους οριστικής απόφασης και του έτους (Έλεγχος Χ2, p-value=0,019).

	ΕΤΟΣ		
	2018	**2019**	**ΣΥΝΟΛΟ**
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	104 (19,4%)	122 (21,0%)	226
ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΕΚΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	431 (80,6%)	460 (79,0%)	891
ΣΥΝΟΛΟ	535 (100%)	582 (100%)	1.117

Πίνακας 13: Συγκριτικός πίνακας δεκτών και απορριπτικών αποφάσεων επί αιτημάτων χορήγησης προσωρινών μέτρων των ετών 2018 και 2019.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

Στον ανωτέρω πίνακα, όπου εμφαίνονται οι αντίστοιχοι αριθμοί και τα αντίστοιχα ποσοστά δεκτών και απορριπτικών αποφάσεων επί αιτημάτων χορήγησης προσωρινών μέτρων, δεν παρατηρείται κάποια αξιόλογη διαφορά και απόκλιση μεταξύ των ετών 2018 και 2019. Αντίστοιχα, από τον στατιστικό έλεγχο των στοιχείων δεν προκύπτει ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του είδους προσωρινής απόφασης και του έτους (Έλεγχος X^2, p-value=0,551).

	ΕΤΟΣ		
	2018	**2019**	**ΣΥΝΟΛΟ**
ΜΗ ΠΡΟΣΒΛΗΘΕΙΣΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΜΕ ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ	892 (77,3%)	1034 (73,1%)	1.926
ΠΡΟΣΒΛΗΘΕΙΣΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΜΕ ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ	262 (22,7%)	380 (26,9%)	642
ΣΥΝΟΛΟ	1.154 (100%)	1.414 (100%)	2.568

Πίνακας 14: Συγκριτικός πίνακας προσβληθεισών και μη προσβληθεισών αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων των ετών 2018 και 2019 (Αιτήσεις αναστολής).

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

Στον ως άνω πίνακα εμφαίνονται οι αποφάσεις της Α.Ε.Π.Π. που προσεβλήθησαν με αίτηση αναστολής ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων κατά τα έτη 2018 και 2019. Παρατηρείται ότι το ποσοστό των αποφάσεων που προσεβλήθησαν το έτος 2019 ήταν αυξημένο, εν συγκρίσει με το έτος 2019 (26,9% και 22,7%, αντίστοιχα). Σύμφωνα με τον στατιστικό έλεγχο των στοιχείων, ο οποίος διερευνά αν υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του αριθμού προσβληθεισών αποφάσεων, εξάγονται στατιστικά σημαντικά αποτελέσματα (Έλεγχος X^2, p-value=0,017). Συγκεκριμένα, το έτος 2019 προκύπτει ότι οι προσβληθείσες αποφάσεις ήταν περισσότερες από το αναμενόμενο, ενώ το αντίθετο συνέβη το έτος 2018.

	ΕΤΟΣ		
	2018	**2019**	**ΣΥΝΟΛΟ**
ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΑΕΠΠ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΝΕΣΤΑΛΗΣΑΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	1.097 (95,1%)	1.344 (95,0%)	2.441
ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΑΕΠΠ ΠΟΥ ΑΝΕΣΤΑΛΗΣΑΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	57 (4,9%)	70 (5,0%)	127
ΣΥΝΟΛΟ	1.154 (100%)	1.414 (100%)	2.568

Πίνακας 15: Συγκριτικός πίνακας αποφάσεων Α.Ε.Π.Π. που ανεστάλησαν δυνάμει αποφάσεων των αρμοδίων Δικαστηρίων για τα έτη 2018 και 2019.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

Στον ως άνω πίνακα εμφαίνονται σε αριθμό και ποσοστό οι αποφάσεις της Αρχής που ανεστάλησαν δυνάμει δικαστικής απόφασης και οι αποφάσεις που δεν ανεστάλησαν, για τα έτη 2018 και 2019. Από τη συγκριτική επισκόπηση των ποσοστών των δύο ετών, δεν παρατηρείται κάποια ιδιαίτερη διαφοροποίηση, ομοίως δε, ο στατιστικός έλεγχος, που διερευνά αν υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του αριθμού των αποφάσεων της Αρχής που ανεστάλησαν και του αντίστοιχου έτους, δεν δίνει στατιστικά σημαντικά αποτελέσματα (Έλεγχος X^2, p-value=1,000).

Λαμβάνοντας υπόψη συνδυαστικά τόσο τον ως άνω πίνακα, όσο και τον αμέσως προηγούμενο (Πίνακας 14), παρατηρείται ότι, παρόλο που το έτος 2019 ασκήθηκαν στατιστικά σημαντικά περισσότερες αιτήσεις αναστολής κατά αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων από τις αντίστοιχες που ασκήθηκαν το έτος 2018, τα ποσοστά αποφάσεων που ανέστειλαν τις αποφάσεις της Αρχής ήταν περίπου ίδια και για τα δύο έτη.

	ΕΤΟΣ		
	2018	**2019**	**ΣΥΝΟΛΟ**
ΜΗ ΠΡΟΣΒΛΗΘΕΙΣΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΜΕ ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ	1.045 (90,6%)	1.273 (90,0%)	2.318
ΠΡΟΣΒΛΗΘΕΙΣΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΜΕ ΑΙΤΗΣΗ ΑΚΥΡΩΣΗΣ	109 (9,4%)	141 (10,0%)	250
ΣΥΝΟΛΟ	1.154 (100%)	1.414 (100%)	2.568

Πίνακας 16: Συγκριτικός πίνακας προσβληθεισών και μη προσβληθεισών αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων των ετών 2018 και 2019 (Αιτήσεις ακύρωσης).

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

Ο ανωτέρω πίνακας παρουσιάζει τον αριθμό και το ποσοστό των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. που προσεβλήθησαν με αίτηση ακύρωσης ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων επί του συνολικού αριθμού των εκδοθεισών αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. κατά τα έτη 2018 και 2109. Δεν παρατηρείται κάποια ιδιαίτερη διαφοροποίηση μεταξύ των στοιχείων των δύο ετών, καθότι τα ποσοστά είναι παραπλήσια. Από τον στατιστικό έλεγχο που διερευνά αν υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του αριθμού προσβληθεισών αποφάσεων με άσκηση αίτησης ακύρωσης και του έτους, δεν εξήχθησαν στατιστικά σημαντικά αποτελέσματα (Έλεγχος X^2, p-value=0,688), όπως και αναμενόταν.

	ΕΤΟΣ		
	2018	**2019**	**ΣΥΝΟΛΟ**
ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΑΕΠΠ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΚΥΡΩΘΗΚΑΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	1.147 (99,4%)	1.405 (99,4%)	2.552
ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΑΕΠΠ ΠΟΥ ΑΚΥΡΩΘΗΚΑΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	7 (0,6%)	9 (0,6%)	16
ΣΥΝΟΛΟ	1.154 (100%)	1.414 (100%)	2.568

Πίνακας 17: Συγκριτικός πίνακας αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. που ακυρώθηκαν δυνάμει δικαστικών αποφάσεων των αρμοδίων Δικαστηρίων τα έτη 2018 και 2019.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

Ο ως άνω πίνακας παρουσιάζει τον αριθμό και το ποσοστό επί του συνόλου των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. των ετών 2018 και 2019 που ακυρώθηκαν, δυνάμει δικαστικών αποφάσεων. Από τα δεδομένα του ως άνω πίνακα διαφαίνεται ότι τόσο οι αριθμοί όσο και τα ποσοστά των δύο ετών είναι παραπλήσιοι και δεν εντοπίζεται κάποια αξιόλογη διαφοροποίηση. Ο στατιστικός έλεγχος που διερευνά αν υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του αριθμού αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. που ακυρώθηκαν δυνάμει δικαστικών αποφάσεων και του έτους δεν δίνει στατιστικά σημαντικά αποτελέσματα (Έλεγχος Χ2, p-value=1,000).

	ΕΤΟΣ		
	2018	**2019**	**ΣΥΝΟΛΟ**
ΣΥΜΜΟΡΦΩΘΗΚΑΝ	393 (76,5%)	630 (90,4%)	1.023
ΠΡΟΣΒΛΗΘΗΚΑΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΑΠΟ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΕΣ ΑΡΧΕΣ/ ΑΝΑΘΕΤΟΝΤΕΣ ΦΟΡΕΙΣ	10 (1,9%)	64 (9,2%)	74
ΧΩΡΙΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑ	111 (21,6%)	3 (0,4%)	114
ΣΥΝΟΛΟ	514	697	1.2111

Πίνακας 18: Συγκριτικός πίνακας αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων που συμμορφώθηκαν κατά τα έτη 2018 και 2019.

(Πηγή: Τμήμα Πληροφορικής Α.Ε.Π.Π.)

Στον ως άνω πίνακα εμφαίνονται τα δεδομένα συμμόρφωσης των αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων με τις αποφάσεις της Α.Ε.Π.Π. κατά τα έτη 2018 και 2019. Πιο συγκεκριμένα, προκύπτει ότι τα ποσοστά συμμόρφωσης του έτους 2019 διαφέρουν σε πολύ σημαντικό βαθμό εκείνων του έτους 2018. Από τον στατιστικό έλεγχο, που διερευνά αν υπάρχει στατιστικά σημαντική σχέση μεταξύ του αριθμού των συμμορφώσεων και του έτους, προκύπτουν στατιστικά σημαντικά αποτελέσματα (Έλεγχος X^2, p-value<0,001). Συγκεκριμένα, το έτος 2019, ιδιαίτερα υψηλό ποσοστό, της τάξης του 90,4%, των αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων συμμορφώθηκε με τις αποφάσεις της Αρχής, ενώ μόλις ποσοστό ύψους 9,2% αυτών άσκησε ένδικα βοηθήματα ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων. Εν συγκρίσει με τα ποσοστά του 2018, παρατηρήθηκε αύξηση, καθότι τα αντίστοιχα ποσοστά ήταν 76,5% και 1,9%, αντίστοιχα.

3.5 Παρουσίαση οικονομικών δεδομένων για το έτος 2019.

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2019, η Αρχή πραγματοποίησε έσοδα αποκλειστικά από την κράτηση ύψους 0,06% επί του συνόλου της αξίας των συμβάσεων κατά την καταβολή των αμοιβών για την αγορά αγαθών και τη λήψη παροχής υπηρεσιών,[17] ύψους 3.282.262,92€. Αντίστοιχα, οι δαπάνες της Αρχής για λειτουργικά έξοδα, έξοδα μισθοδοσίας και εργοδοτικές εισφορές ανήλθαν στο ποσό του 1.791.526,40 €, γεγονός το οποίο συνεπάγεται ότι το καθαρό (θετικό) ταμειακό αποτέλεσμα της χρήσης 2019, την 31.12.2019, ανήλθε στο ποσό του 1.490.736,52 €.

Ως εκ τούτου, την 31.12.2019, το καθαρό ταμειακό (θετικό) αποτέλεσμα της Αρχής, συμπεριλαμβανομένων και των χρηματικών αποθεματικών προηγουμένων χρήσεων, ανήρχετο στο ποσό των 2.307.474,32 €, γεγονός το οποίο συνεπάγεται αύξηση στα συνολικά ταμειακά διαθέσιμα σε σύγκριση με το έτος 2018 κατά 282%.

Επισημαίνεται ότι κατά το έτος 2019, το σύνολο των δαπανών της Αρχής καλύφθηκαν από τα ως άνω έσοδα, χωρίς να προκληθεί πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση στον Κρατικό Προϋπολογισμό.[18]

ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕΓΕΘΩΝ Α.Ε.Ε.Π.

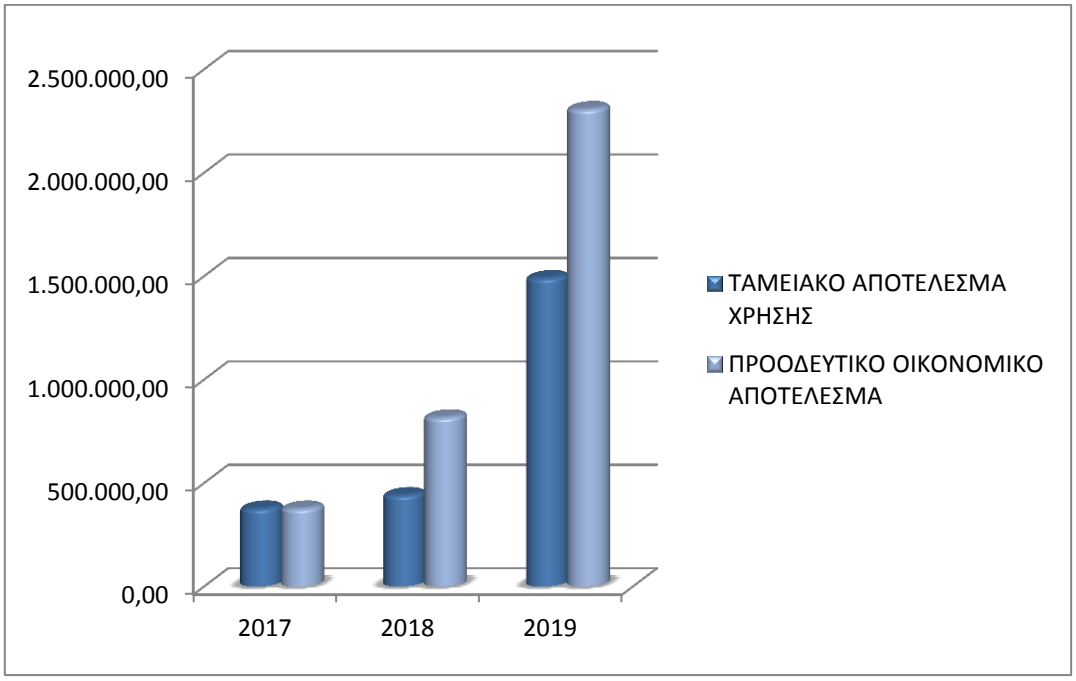
ΕΤΟΣ	ΕΣΟΔΑ	ΔΑΠΑΝΕΣ	ΤΑΜΕΙΑΚΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΧΡΗΣΗΣ	ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ	ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΥΞΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΕΤΟΣ
2017			375.935,70[19]	375.935,70	
2018	1.903.756,17	1.462.954,07	440.802,10	816.737,80	**217%**
2019	3.282.262,92	1.791.526,40	1.490.736,52	2.307.474,32	**282%**

Πίνακας 1: Διαχρονική εξέλιξη οικονομικών μεγεθών (ποσά σε Ευρώ).

(Πηγή: Τμήμα Λογιστικής Παρακολούθησης και Πληρωμής Δαπανών Α.Ε.Π.Π.)

[17] Βλ. άρθρο 350 παρ. 3 ν. 4412/2016 και άρθρο 4 παρ. 1 εδ. α' του ΠΔ 58/2017.
[18] Ομοίως και κατά το έτος 2018.
[19] Ποσό που προέκυψε την 31.12.2017 ως αποθεματικό.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ ΕΞΕΛΙΞΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕΓΕΘΩΝ



Γράφημα 1: Εξέλιξη οικονομικών μεγεθών 2017-2019.

(Πηγή: Τμήμα Λογιστικής Παρακολούθησης και Πληρωμής Δαπανών Α.Ε.Π.Π.)

Αναφορικά με τη συμβολή της Αρχής στα έσοδα του Κρατικού Προϋπολογισμού, το συνολικό ποσό των παραβόλων που κατέπεσαν υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου κατά την άσκηση των προδικαστικών προσφυγών έτους 2019, ανέρχεται στο ποσό του ενός εκατομμυρίου οκτακοσίων εξήντα οκτώ χιλιάδων εννιακοσίων έντεκα ευρώ (1.868.911,00 €).

Διαχρονικά, τα ποσά των παραβόλων που κατέπεσαν υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα:

ΠΟΣΑ ΥΠΕΡ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

ΕΤΟΣ	ΠΑΡΑΒΟΛΑ ΠΟΥ ΚΑΤΕΠΕΣΑΝ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑΑΥΞΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟ 2018
2017 (22/6/2017-31/12/2017)	290.196,69	
2018	1.380.088,68	
2019	**1.868.911,00**	**135%**
ΣΥΝΟΛΟ	**3.539.196,37**	

Πίνακας 2: Διαχρονική εξέλιξη καταπτώσεων υπέρ Ελληνικού Δημοσίου (ποσά σε Ευρώ).

(Πηγή: Τμήμα Λογιστικής Παρακολούθησης και Πληρωμής Δαπανών Α.Ε.Π.Π.)

Επισημαίνεται ότι ο συνολικός αριθμός διεκπεραιωθέντων παραβόλων κατά το διατακτικό αποφάσεων της Αρχής κατά το έτος 2019 ήταν 1.498. Ο μέσος χρόνος διεκπεραίωσης ενός παραβόλου (κατάπτωση ή επιστροφή), από την ημέρα κοινοποιήσεως της Αποφάσεως μέχρι την ημέρα ολοκληρώσεως της ενέργειας, ήταν, κατά τον μήνα Δεκέμβριο, 1,5 ημερολογιακές ημέρες.

3.5.1 Η συμβολή της Α.Ε.Π.Π. στην ελληνική οικονομία.

Η λειτουργία της Αρχής έχει ιδιαίτερα σημαντική επίδραση στην εγχώρια οικονομική δραστηριότητα. Κατά τη διάρκεια του έτους 2019 ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. υπήχθησαν διαφορές κατά το προσυμβατικό στάδιο διαγωνισμών το άθροισμα των προϋπολογισμών των οποίων ανέρχεται στο ποσό των 6.782.488.557,68 €, ενώ το

Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν (εφεξής «ΑΕΠ») σε αγοραίες τιμές για το έτος 2019, ανέρχεται στο ποσό των 187.456 εκ. Ευρώ[20]. Το ως άνω σύνολο προϋπολογισμών, ως μέρος του ΑΕΠ, αποτελεί το 3,62% της συνολικής Εθνικής Οικονομίας σε όρους ΑΕΠ, γεγονός το οποίο καταδεικνύει τον σπουδαίο ρόλο της Αρχής στην εθνική οικονομία και στη συνολική οικονομική δραστηριότητα.

Όσον αφορά τους οικονομικούς φορείς, ο τρόπος λειτουργίας της Αρχής διασφαλίζει την ταχύτητα και την αντικειμενικότητα της διαδικασίας παροχής προστασίας, δίχως το υψηλό κόστος και τις καθυστερήσεις που συνεπάγεται για τις επιχειρήσεις η άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και μέσων. Παράλληλα δε, το πλήρως ψηφιοποιημένο σύστημα κατάθεσης και εξέτασης προδικαστικών προσφυγών, διακίνησης εγγράφων και τήρησης ηλεκτρονικού αρχείου που έχει υιοθετήσει και εφαρμόζει η Α.Ε.Π.Π.[21] συντελεί στη μείωση της γραφειοκρατίας κατά το στάδιο της προσφυγής στην εξωδικαστική προστασία.

Σημειώνεται δε ότι η δυνατότητα άσκησης προδικαστικής προσφυγής ενώπιον μιας ανεξάρτητης αρχής προάγει τον ουσιαστικό έλεγχο επί της διαγωνιστικής διαδικασίας των δημοσίων συμβάσεων και μειώνει τα εμπόδια εισόδου για νέες και μικρού μεγέθους επιχειρήσεις στην σχετική αγορά στην οποία δραστηριοποιούνται. Επίσης, δημιουργεί συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, καθώς και πληθώρας ευκαιριών ανάπτυξης για τους οικονομικούς φορείς.

Όλα τα ανωτέρω έχουν ως αποτέλεσμα τον περιορισμό των οικονομικών στρεβλώσεων, τη δικαιότερη κατανομή των οικονομικών πόρων και οπωσδήποτε την αποδοτικότερη και αποτελεσματικότερη διάθεση των δημοσίων κονδυλίων, αλλά και την περαιτέρω ανάπτυξη της δυνατότητας χρήσης των δημοσίων συμβάσεων ως μέσο οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής, δια της πραγματοποίησης των δημοσίων δαπανών και επενδύσεων.

[20] Βλ. Ελληνική Στατιστική Αρχή:https://www.statistics.gr/el/statistics/-/publication/SEL15/- ΑΕΠ προσέγγιση παραγωγής.

[21] Βλ. και Έκθεση Πεπραγμένων Α.Ε.Π.Π. έτους 2018, Μέρος 2ο, *2.5Χρήση τεχνολογιών πληροφοριών και επικοινωνιών/ Ηλεκτρονική διακυβέρνηση (e-Governance)*, σελ. 24 κ. επόμ.http://www.aepp-procurement.gr/images/Archiki/AEPP_2018.pdf.

Κεφάλαιο 4: Η δράση της Αρχής – η συμβολή της στον κλάδο των Δημοσίων Συμβάσεων.

4.1 Σημαντικές αποφάσεις της Επταμελούς Σύνθεσης της Αρχής.

Η Α.Ε.Π.Π., διερχόμενη μέσα από τις συμπληγάδες αφενός των διοικητικών δυσχερειών της οργάνωσης και λειτουργίας ενός νεοσύστατου διοικητικού φορέα, αφετέρου του όγκου και της σοβαρότητας των αγόμενων ενώπιόν της διαφορών, εξελίσσεται σε παράγοντα διασφάλισης της νομιμότητας και εμπέδωσης της εμπιστοσύνης των οικονομικών φορέων στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων.

Δεδομένης της κεφαλαιώδους σημασίας των δημοσίων συμβάσεων για την κοινωνία και την οικονομία της χώρας, η Α.Ε.Π.Π. αντιμετωπίζει κάθε μία από τις προσφυγές που υποβάλλονται ενώπιόν της με τη δέουσα προσοχή. Ωστόσο, κάποιες από τις αγόμενες ενώπιον της Αρχής υποθέσεις παρουσιάζουν μεγαλύτερη σπουδαιότητα, είτε λόγω του αντικειμένου τους, είτε λόγω των νομικών ζητημάτων που τίθενται με τις σχετικές προδικαστικές προσφυγές. Ο νομοθέτης έχει προνοήσει σχετικά, ώστε οι εν λόγω υποθέσεις να μπορούν να εισάγονται από τον Πρόεδρο της Αρχής στην Επταμελή Σύνθεση της Α.Ε.Π.Π. υπό την προεδρία του.[22]

Κατ' εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης, το έτος 2019 εισήχθησαν στην Επταμελή Σύνθεση της Αρχής προς εξέταση εννέα (9) προδικαστικές προσφυγές και εκδόθηκαν επί αυτών ισάριθμες αποφάσεις. Από το σύνολο των υποθέσεων αυτών, αμέσως κατωτέρω παρατίθενται τα σημαντικότερα σημεία των αντίστοιχων αποφάσεων, τα οποία παρουσιάζουν ιδιαίτερο νομικό ενδιαφέρον.

4.1.1 Συνταγματικότητα των διατάξεων των άρθρων 345 και επ. του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 σχετικά με την αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π. για την επίλυση των διαφορών που ανακύπτουν κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων (Επταμ. 1/2019).

Επί προδικαστικής προσφυγής οικονομικού φορέα κατά απόφασης αναθέτουσας αρχής περί αποδοχής της προσφοράς συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, η

[22] Βλ. άρθρο 6 του π.δ. 38/2017.

αναθέτουσα αρχή αμφισβήτησε τη συνταγματικότητα των διατάξεων του ν. 4412/2016, οι οποίες θεσμοθετούν την αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π. για την εξέταση των αγομένων ενώπιόν της προδικαστικών προσφυγών. Ειδικότερα, ισχυρίστηκε ότι η αρμοδιότητα αυτή δεν ευρίσκει έρεισμα σε συνταγματική διάταξη, καθώς δεν προβλέπεται ρητώς στο Σύνταγμα, όπως συμβαίνει με την ρητά κατοχυρωμένη λειτουργική ανεξαρτησία των συνταγματικά κατοχυρωμένων ανεξάρτητων αρχών, και ότι, συνεπώς, δεν μπορεί να αποδοθεί αρμοδιότητα ελέγχου νομιμότητας στην Αρχή χωρίς σχετική συνταγματική πρόβλεψη.

Η Επταμελής Σύνθεση της Α.Ε.Π.Π., απορρίπτοντας το σχετικό λόγο προσφυγής, σημείωσε αρχικώς ότι πράγματι η Αρχή δεν κατοχυρώνεται στο Σύνταγμα, η αρμοδιότητά της, ωστόσο, για την εξέταση προδικαστικών προσφυγών και τη λήψη αποφάσεων επί της νομιμότητας πράξεων των αναθετουσών αρχών ευρίσκει έρεισμα, όχι μόνο σε εθνικούς κανόνες (Βιβλίο IV του ν. 4412/2016), αλλά κυρίως σε κανόνες υπερεθνικής ισχύος και, πιο συγκεκριμένα, σε ρητές ρυθμίσεις της δικονομικής Οδηγίας 2007/66/ΕΚ. Υπογράμμισε δε ότι η συγκρότησή της αποσκοπεί στην εξέταση των προδικαστικών προσφυγών από ένα ανεξάρτητο όργανο με υψηλά εχέγγυα θεσμικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας (άρθρα 347, 349 ν. 4412/2016 και άρθρο 7 π.δ. 38/2017), στελεχωμένο από καταρτισμένους εμπειρογνώμονες (άρθρο 348 ν. 4412/2016), με σκοπό τη δημιουργία ενός νέου πλαισίου διασφάλισης της νομιμότητας και εμπέδωσης της εμπιστοσύνης των οικονομικών φορέων στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων. Περαιτέρω, η Επταμελής Σύνθεση της Αρχής τόνισε ότι το Σύνταγμα δεν επιβάλλει οποιοδήποτε περιορισμό στον κοινό νομοθέτη να ιδρύει άλλες, πλην των προβλεπόμενων στο Σύνταγμα, Ανεξάρτητες Αρχές. Αντιθέτως, η ρητή συνταγματική αναφορά σε Ανεξάρτητες Αρχές υπονοεί τη διάκριση μεταξύ συνταγματικώς προβλεπόμενων και νομοθετικώς ιδρυόμενων Αρχών, επιτρέποντας έτσι τη σύσταση και λειτουργία Ανεξαρτήτων Αρχών και με νόμο. Εν συνεχεία, η Επταμελής Σύνθεση της Α.Ε.Π.Π. υπενθύμισε ότι η πρόβλεψη άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής κατά πράξεων ή παραλείψεων της διοίκησης ή άλλων δημόσιων νομικών προσώπων δεν αντιβαίνει στο Σύνταγμα, ούτε εμποδίζει την άσκηση του δικαιώματος δικαστικής προστασίας. Συνεπώς, κατά την Επταμελή Σύνθεση της Αρχής, συμφώνως προς το Σύνταγμα και

τις αρχές της διάκρισης των λειτουργιών και του κράτους δικαίου, θεσμοθετείται δια του ν. 4412/2016 τόσο το δικαίωμα άσκησης προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της Α.Ε.Π.Π., ως δικαίωμα άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής (άρθρα 360 και 367 του ν. 4412/2016), όσο και η δυνατότητα δικαστικού ελέγχου των αποφάσεων αυτής, κατά των οποίων μπορεί να ασκηθεί αίτηση αναστολής ή/και αίτησης ακύρωσης ενώπιον των αρμοδίων Διοικητικών Δικαστηρίων (άρθρο 372 του ν. 4412/2016). Σε επίρρωση των ανωτέρω, η Επταμελής Σύνθεση της Αρχής επεσήμανε ότι η συνταγματικότητα της αρμοδιότητας της Α.Ε.Π.Π. έχει γίνει δεκτή εκ μέρους τόσο του Συμβουλίου της Επικρατείας, όσο και των Διοικητικών Εφετείων, καθώς έχει εκδοθεί από τα ως άνω Δικαστήρια πλήθος αποφάσεων, κυρίως επί ασκηθεισών αιτήσεων αναστολής, αλλά και επί αιτήσεων ακύρωσης κατά των αποφάσεων της Αρχής, χωρίς ουδέποτε να έχει εγερθεί εκ μέρους των Δικαστηρίων ζήτημα αντισυνταγματικότητας της αρμοδιότητας της Α.Ε.Π.Π. (βλ. *ad hoc* τη με αρ. 54/2018 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας). Επιπλέον, ανέφερε ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει δεχθεί τη συνταγματικότητα τόσο της λειτουργίας της Αρχής, όσο και της διαδικασίας εξέτασης προδικαστικών προσφυγών από αυτήν, σύμφωνα με τις Γνωμοδοτήσεις υπ' αρ. 50/2017 και 51/2017 του Ε' Τμήματος, κατόπιν ελέγχου των κανονιστικών διαταγμάτων που διέπουν τη συγκρότηση, τη λειτουργία της και την εξέταση των ενώπιον αυτής αγόμενων προδικαστικών προσφυγών.[23]

4.1.2 Ονομαστικοποίηση μετοχών: η περίπτωση των εταιριών μορφής «LIMITED» του αγγλικού Δικαίου (Επταμ. 3, 4/2019).

Σε προδικαστική προσφυγή που εισήχθη ενώπιον της Επταμελούς Σύνθεσης της Αρχής προβλήθηκε από την προσφεύγουσα, ως λόγος απόρριψης προσφοράς συνδιαγωνιζομένου οικονομικού φορέα, η μη υποβολή εκ μέρους του τελευταίου ειδικού μετοχολογίου μετόχου του, ο οποίος αποτελούσε αλλοδαπή εταιρία μορφής «LIMITED» του αγγλικού δικαίου, κατά παράβαση του οικείου εθνικού θεσμικού πλαισίου περί ονομαστικοποίησης μετοχών (ν. 3310/2005, π.δ. 82/1996) και των σχετικών όρων της διακήρυξης. Σύμφωνα με το ως άνω θεσμικό πλαίσιο, για την παραδεκτή συμμετοχή ανώνυμης εταιρίας εδρεύουσας στην Ελλάδα σε

[23] Π.δ. 38/2017 και 39/2017.

δημόσιο διαγωνισμό, αυτή υποχρεούται να προσκομίσει, μεταξύ άλλων, αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της εταιρίας και του αριθμού των μετοχών κάθε μετόχου. Εφόσον από την ανωτέρω αναλυτική κατάσταση των μετόχων προκύπτει ότι μέτοχοι της εταιρίας είναι άλλες ανώνυμες εταιρίες κ.ο.κ, η εταιρία οφείλει να προσκομίσει ειδικό μετοχολόγιο για τους μετόχους της που είναι ανώνυμες εταιρίες, μέχρι τελευταίου φυσικού προσώπου. Εν προκειμένω, κατά την κρίση της Επταμελούς Σύνθεσης της Αρχής, οι αλλοδαπές εταιρίες μορφής «LIMITED» του αγγλικού δικαίου δεν διαθέτουν πλήρη λειτουργικά χαρακτηριστικά ανωνύμου εταιρίας του ελληνικού δικαίου και, για τον λόγο αυτό, εκλαμβάνονται ως αντίστοιχες με την ελληνική Εταιρία Περιορισμένης Ευθύνης (Ε.Π.Ε.).[24] Συνακόλουθα, εάν από την αναλυτική κατάσταση των μετόχων διαγωνιζομένης ανώνυμης εταιρίας προκύπτει ότι μέτοχός της είναι εταιρία «LIMITED» του αγγλικού δικαίου, η διαγωνιζόμενη δεν υποχρεούται στην υποβολή ειδικού μετοχολογίου αυτής της μετόχου, αφού η τελευταία δεν αντιμετωπίζεται ως ανώνυμη εταιρία, αλλά ως Ε.Π.Ε., με αποτέλεσμα, για το παραδεκτό της συμμετοχής στον διαγωνισμό, να αρκεί η υποβολή αναλυτικής κατάστασης των εταίρων της εν λόγω εταιρίας «LIMITED».

4.1.3 Υποχρέωση συμμόρφωσης τεχνικής λύσης με υφιστάμενη Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) (Επταμ. 5/2019).

Ενώπιον της Επταμελούς Σύνθεσης της Α.Ε.Π.Π. εισήχθη προς εξέταση προδικαστική προσφυγή κατά του αποκλεισμού διαγωνιζομένου, λόγω απόρριψης της τεχνικής του προσφοράς, στο πλαίσιο διαγωνισμού για την κατάρτιση σύμβασης παραχώρησης υπηρεσιών με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής. Στο πλαίσιο της ως άνω προδικαστικής προσφυγής, κρίθηκε ότι νομίμως βαθμολογείται με βαθμό κάτω από εκατό (100) και, συνακόλουθα, αποκλείεται η τεχνική προσφορά διαγωνιζομένου, με την οποία προτείνεται τεχνική λύση που προϋποθέτει τροποποίηση της υφιστάμενης Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών

[24] Βλ. σκ. 57.

Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) και η οποία συνεπάγεται ανάληψη σημαντικού πρόσθετου κόστους για την αναθέτουσα αρχή.[25]

4.1.4 Υποκειμενικό πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016. (Επταμ. 6/2019).

Εισήχθη ενώπιον της Επταμελούς Σύνθεσης της Α.Ε.Π.Π. προδικαστική προσφυγή κατά διακήρυξης δημόσιας σύμβασης προμήθειας αγαθών, με την οποία η προσφεύγουσα προέβαλε ως λόγο ακύρωσης της οικείας διακήρυξης ότι η αναθέτουσα αρχή αναρμοδίως προέβη στην προκήρυξη της υπό κρίση σύμβασης προμήθειας και ότι η ίδια (η προσφεύγουσα) έχει την αποκλειστική κατά νόμο αρμοδιότητα να διενεργήσει διαδικασίες για την ανάθεση σε τρίτους του οικείου συμβατικού αντικειμένου. Η Επταμελής Σύνθεση της Αρχής, ερμηνεύοντας το υποκειμενικό πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, έκρινε ότι οι διαφορές που άπτονται της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων υπάγονται στις διατάξεις του ως άνω Βιβλίου και άρα, έγκεινται στην αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π., υπό την προϋπόθεση ότι εκκινούν από προσφυγή οικονομικού φορέα που ενδιαφέρεται να μετάσχει ή μετείχε στη διαδικασία ανάθεσης κατά τα ειδικώς οριζόμενα στα άρθρα 346 παρ. 1 και 360 παρ. 1 του ν. 4412/2016.[26] Συνακόλουθα, η Επταμελής Σύνθεση της Αρχής απεφάνθη ότι απαραδέκτως ασκεί προδικαστική προσφυγή κατά διακήρυξης αναθέτων φορέας ο οποίος, κατά τους ισχυρισμούς του, είναι ο μόνος κατά νόμο αρμόδιος για την ανάθεση του οικείου συμβατικού αντικειμένου.

4.1.5 Προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' Ν. 4412/2016 (Επταμ. 7/2019).

Με τη με αρ. 7/2020 απόφασή της, η Επταμελής Σύνθεση της Α.Ε.Π.Π. προέβη, μεταξύ άλλων, σε ανάλυση των προϋποθέσεων εφαρμογής του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ΄ του ν. 4412/2016, περί προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σε περίπτωση κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, όταν δεν είναι

[25] Βλ. σκ. 74.
[26] Βλ. σκ. 7.

δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Παραθέτοντας πάγια νομολογία τόσο των διοικητικών δικαστηρίων όσο και του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τονίσθηκε ότι η εφαρμογή του ως άνω άρθρου εξαρτάται από τη συνδρομή των ακόλουθων πέντε σωρευτικών προϋποθέσεων: i) την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες, ii) την ύπαρξη απρόβλεπτης περίστασης, iii) την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίστασης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει, iv) οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη και τέλος v) την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο. Σύμφωνα, δε, με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν δεν πληρούται μία από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις ως προς το κατεπείγον, δεν δικαιολογείται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.[27] Εν όψει των ως άνω παραδοχών, κρίθηκε ότι η ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης δεν πληρούται όταν η υπό ανάθεση σύμβαση αφορά σε τακτικές, πάγιες, διαρκείς και επαναλαμβανόμενες ανά μήνα ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και ότι, περαιτέρω, η μη ευδοκίμηση διαδοχικών διαγωνιστικών διαδικασιών για την κάλυψη των ανωτέρω αναγκών επί σειρά ετών ανάγεται, αν όχι αποκλειστικά, τουλάχιστον μερικώς, στην ευθύνη της αναθέτουσας αρχής, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να αιτιολογήσει το κατεπείγον.

4.1.6 Επάρκεια προϋπολογισμού, ωριμότητα, μελέτες (Επταμ. 8/2019).

Με τη με αρ. 8/2020 απόφαση, που εξεδόθη επί προδικαστικής προσφυγής κατά τεχνικών προδιαγραφών διακήρυξης έργου, η Επταμελής Σύνθεση της Α.Ε.Π.Π. απεφάνθη ότι μη νομίμως δημοπρατείται δημόσια σύμβαση τεχνικού έργου, όταν προκύπτει ότι ο προϋπολογισμός του έργου υπολείπεται του κόστους εκτέλεσης του συνόλου των απαιτούμενων βάσει των τευχών δημοπράτησης εργασιών. Ειδικότερα, κρίθηκε ότι, για τη νομιμότητα της διαδικασίας ανάθεσης, απαιτείται να προκύπτουν με σαφήνεια, από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης, το είδος και η

[27] Βλ. σκ. 18.

ποσότητα των εργασιών, καθώς επίσης η προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης και η τεκμηρίωσή της (π.χ. έρευνα αγοράς, συγκριτικά στοιχεία άλλων διαγωνισμών με συναφές αντικείμενο κ.λπ.).[28] Διότι, βάσει των ανωτέρω στοιχείων, αιτιολογείται επαρκώς η έκταση της δημοσιονομικής επιβάρυνσης του φορέα, επιπλέον δε επιτρέπεται στους διαγωνιζόμενους να ελέγξουν τα στοιχεία του προϋπολογισμού και να τεκμηριώσουν τις οικονομικές τους προσφορές. Επιπρόσθετα, κρίθηκε ότι οι τυχόν πλημμέλειες των μελετών που περιέχονται στον φάκελο του προς εκτέλεση έργου καθιστούν το σύνολο των τευχών δημοπράτησης, και ιδίως τον προϋπολογισμό που περιλαμβάνει τις υπό εκτέλεση ποσότητες και τα σχετικά κονδύλια, πλημμελώς και ανεπαρκώς αιτιολογημένα και, ως εκ τούτου, ακυρωτέα. Κατά μείζονα λόγο, τονίστηκε ότι η απουσία από το φάκελο του προς εκτέλεση έργου των τεχνικών στοιχείων, και συγκεκριμένα των απαιτούμενων μελετών, καθιστά ακυρωτέα τα στοιχεία των τευχών δημοπράτησης που βασίζονται σε αυτές.

4.1.7 Ενημερότητα πτυχίου έναντι λοιπών δικαιολογητικών (Επταμ. 9/2019).

Ενώπιον της Επταμελούς Σύνθεσης της Αρχής εισήχθη προς εξέταση προδικαστική προσφυγή προσωρινού αναδόχου κατά της απόρριψης της προσφοράς του λόγω ελλείψεων στα δικαιολογητικά κατακύρωσης και της συνακόλουθης κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του στο πλαίσιο διαγωνισμού για την εκτέλεση τεχνικού έργου. Επί αυτής κρίθηκε ότι, εφ’ όσον υφίσταται ειδική πρόβλεψη στην οικεία διακήρυξη, ο εγγεγραμμένος προσωρινός ανάδοχος στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) υποβάλλει ως δικαιολογητικό κατακύρωσης ενημερότητα πτυχίου εν ισχύ και απαλλάσσεται από την υποχρέωση υποβολής των επιμέρους δικαιολογητικών κατακύρωσης και των εγγράφων νομιμοποίησης, υπό την προϋπόθεση ότι τα παραπάνω καλύπτονται πλήρως από την ενημερότητα πτυχίου.[29] Συνακόλουθα, η Επταμελής Σύνθεση της Α.Ε.Π.Π. έκρινε ότι η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί νομίμως να απορρίψει τον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου που υπέβαλε αποκλειστικά ενημερότητα πτυχίου, χωρίς να τον καλέσει για συμπλήρωση των μη υποβληθέντων δικαιολογητικών. Επιπλέον, προκειμένου να είναι προσήκουσα η

[28] Βλ. σκ. 24.
[29] Βλ. σκ. 14, 17.

σχετική κλήση της αναθέτουσας αρχής για συμπλήρωση των μη υποβληθέντων δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, όταν η ενημερότητα πτυχίου που υποβάλλει ο προσωρινός ανάδοχος δεν καλύπτει όλα τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, θα πρέπει (ενν. η πρόσκληση) να αναφέρει ειδικώς το ελλείπον δικαιολογητικό του επίμαχου όρου της διακήρυξης το οποίο πρέπει να υποβληθεί εντός της ταχθείσας προθεσμίας. Σε αντίθετη περίπτωση, η σχετική κλήση δεν είναι αρκούντως ειδική, ορισμένη και σαφής, η δε απόρριψη του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου παρίσταται για τον λόγο αυτό μη νόμιμη.

4.2 Νομολογία – σημαντικές εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις.

Η Α.Ε.Π.Π. έχει πλέον καθιερωθεί στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων ως θεσμός με καταλυτικό χαρακτήρα ως προς τη διαμόρφωση του πλαισίου του σταδίου που προηγείται της σύναψης αυτών. Τούτο δε διότι οι αποφάσεις της Αρχής επί των προδικαστικών προσφυγών δεν επηρεάζουν μόνο τα εμπλεκόμενα μέρη, αλλά δημιουργούν οιονεί «νομολογία». Συνακόλουθα, οι αποφάσεις των Δικαστηρίων επί των ενδίκων βοηθημάτων τα οποία ασκούνται επί των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. σχηματίζουν την πορεία στην οποία κινούνται τα φλέγοντα ζητήματα που απασχολούν το νομικό κόσμο και αφορούν το προσυμβατικό στάδιο των δημοσίων συμβάσεων.

Κατά το έτος 2019, μεταξύ των ζητημάτων που απασχόλησαν την Α.Ε.Π.Π., τη Νομική της Υπηρεσία, αλλά και το νομικό κόσμο των δημοσίων συμβάσεων εν γένει, κυρίαρχο ήταν εκείνο του εννόμου συμφέροντος του μη οριστικώς αποκλεισθέντος να προβάλει αιτιάσεις κατά των ανθυποψηφίων του. Πιο συγκεκριμένα, η μεταστροφή της νομολογίας του Ανώτατου Ακυρωτικού Δικαστηρίου και οι διακυμάνσεις αυτής κατά το έτος 2019, μετά από πάγια νομολογία δεκαετιών επί του ζητήματος, δημιούργησε έντονη ανασφάλεια δικαίου. Η συνθήκη δε αυτή της ανασφάλειας δικαίου δεν αναμένεται να θεραπευθεί, τουλάχιστον για όσο χρόνο θα εκκρεμεί η έκδοση σχετικής απόφασης από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής

Ένωσης (Δ.Ε.Ε.), επί των υποβληθέντων από το Συμβούλιο της Επικρατείας[30] συναφών προδικαστικών ερωτημάτων προς αυτό.

Κατά το έτος 2019, εξεδόθησαν σημαντικές αποφάσεις επί ενδίκων βοηθημάτων που ασκήθηκαν κατά αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. και οι οποίες θίγουν ιδιαίτερα ενδιαφέροντα ζητήματα του προσυμβατικού σταδίου των δημοσίων συμβάσεων. Οι υπόψη αποφάσεις παρατίθενται αμέσως κατωτέρω:

α) Στην υπ' αρ. ΣτΕ 1573/2019 απόφαση εξετάστηκε το ζήτημα της αναγνώρισης και στον (αρχικό) προσωρινό ανάδοχο, εννόμου συμφέροντος ν' ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή προβάλλοντας αιτιάσεις κατά των ανθυποψήφιών του. Κρίθηκε δε η άσκηση αυτή επιβεβλημένη στην περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία διεξάγεται σε ένα μόνο στάδιο, δεδομένου ότι ο κίνδυνος ν' ανατραπεί το (αρχικώς) ευνοϊκό γι' αυτόν αποτέλεσμα της διαγωνιστικής διαδικασίας και η εντεύθεν προκαλούμενη σε αυτόν ζημία, ως εκ του αποκλεισμού του κατόπιν ασκήσεως και ευδοκιμήσεως προδικαστικών προσφυγών με αντικείμενο τη νομιμότητα της προσφοράς του από τους ανθυποψηφίους του, είναι χρονικά, τουλάχιστον, αμεσότερος.

β) Στην υπ' αρ. ΕΑ ΣτΕ 40/2019 απόφαση εξετάστηκε το ζήτημα της έννοιας της δήλωσης οικονομικού φορέα επί ερωτήματος του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Συμβάσεως αν έχει συνάψει συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς, με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού. Επί του ζητήματος αυτού, κρίθηκε ότι η απάντηση του οικονομικού φορέα στο σχετικό ερώτημα αφορά σε δήλωση πραγματικού γεγονότος και μόνον, και όχι αν συντρέχει στο πρόσωπό του λόγος αποκλεισμού εξαιτίας του πραγματικού αυτού γεγονότος.

γ) Στην υπ' αρ. ΕΑ ΣτΕ 178/2019 απόφαση εξετάστηκε, μεταξύ άλλων, το ζήτημα της προβολής, με την αίτηση αναστολής, λόγων που δεν είχαν προβληθεί με την προδικαστική προσφυγή του αιτούντος, αλλά (με την προσφυγή) έτερου οικονομικού φορέα. Κρίθηκε δε ότι αυτοί προβάλλονται απαραδέκτως.

δ) Στις υπ' αρ. ΕΑ ΣτΕ 308/2019 και 171/2019 αποφάσεις εξετάστηκε το ζήτημα του υπολογισμού και της καταβολής αναλογικού παραβόλου ως προϋπόθεση του

[30] ΕΑ Ολ. ΣτΕ 235/2019.

παραδεκτού της αιτήσεως αναστολής, σε περίπτωση κατά την οποία, από τα έγγραφα της διαγωνιστικής διαδικασίας, δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της συμβάσεως. Επ' αυτού κρίθηκε ότι η διάταξη του άρθρου 372 παρ. 4 του ν. 4412/2016, ερμηνευόμενη ενόψει και του σκοπού στον οποίο αποβλέπει η υποχρέωση καταβολής αναλογικού παραβόλου, έχει την έννοια ότι η προϋπολογιζομένη αξία της συμβάσεως, ως βάση υπολογισμού του αναλογικού παραβόλου, μπορεί είτε να προκύπτει ευθέως από ειδική, ρητή πρόβλεψη της διακηρύξεως, είτε να συνάγεται εμμέσως, πλην σαφώς, από τις ρυθμίσεις αυτής.

4.3 Εξωστρέφεια της Αρχής.

4.3.1 Συμμετοχή σε συνέδρια- ημερίδες.

Η Α.Ε.Π.Π., κατά τα δύο και πλέον χρόνια λειτουργίας της, έχει πλέον καθιερωθεί ως ένας εκ των σημαντικότερων πυλώνων του τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Ο νομοθέτης, με τη δημιουργία της Αρχής, ως προεκτέθηκε, επεδίωκε τη δημιουργία ενός ανεξάρτητου οργάνου με υψηλά εχέγγυα θεσμικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας, στόχος ο οποίος στέφθηκε με επιτυχία. Η Α.Ε.Π.Π. έχει καταφέρει να περιβάλει με εμπιστοσύνη το σύστημα έννομης προστασίας κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων. Η παρουσία της Αρχής σε κάθε εκδήλωση που πραγματοποιείται στο πλαίσιο του υπόψη τομέα είναι χαρακτηριστική και, αν μη τι άλλο, απαραίτητη. Σημειώνεται δε ότι η Α.Ε.Π.Π., και κατά το έτος 2019, συμμετείχε σε δραστηριότητες και εκδηλώσεις τόσο εντός Ελλάδος, όσο και εκτός των συνόρων αυτής,[31] προβάλλοντας το έργο και τη δράση της, συμβάλλοντας στην πρόοδο και την εξέλιξη του τομέα των δημοσίων συμβάσεων.

Στις 19 Απριλίου 2019 πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα ημερίδα με θέμα «Προστασία δικαιωμάτων ασφαλισμένων και συνταξιούχων» που διοργάνωσαν η Νομική Βιβλιοθήκη και το μηνιαίο νομικό περιοδικό «Θεωρία και Πράξη Διοικητικού Δικαίου». Στην ημερίδα αυτή η Α.Ε.Π.Π. συμμετείχε με εκπρόσωπο τον Πρόεδρό

[31] Βλ. αμέσως κατωτέρω, υπό 4.3.2.

της, Φώτιο Κατσίγιαννη, ο οποίος ήταν ένας εκ των προεδρευόντων της ημερίδας. Εισηγητές της εκδήλωσης ήταν ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθηγητές του Πανεπιστημίου Αθηνών και δικηγόροι. Κατά τη διάρκειά της, αντηλλάγησαν ενδιαφέρουσες απόψεις και έλαβε χώρα ιδιαίτερα παραγωγικός και εποικοδομητικός διάλογος μεταξύ των προεδρευόντων, των εισηγητών, των παρεμβαινόντων και των λοιπών συμμετεχόντων.

Η Α.Ε.Π.Π., εκπροσωπούμενη από τον Πρόεδρό της Φώτιο Κατσίγιαννη και τα Μέλη Μαρία Μανδράκη, Κωνσταντίνο Κορομπέλη και Νικόλαο Σαββίδη, συμμετείχε στην ημερίδα που διοργανώθηκε από το Δήμο Κοζάνης, το Δικηγορικο Σύλλογο Κοζάνης και το Σύνδεσμο Πιστοποιημένων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Δυτικής Μακεδονίας στην Κοζάνη, στις 10 Μαΐου 2019. Θέμα της ημερίδας ήταν «Η αποτελεσματική επίλυση των διαφορών από την Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» και αντικείμενο των εισηγήσεων, τόσο των εκπροσωπούντων την Αρχή, όσο και των λοιπών ομιλητών, ήταν ιδιαίτερα ενδιαφέροντα θέματα που απασχολούν τόσο την Α.Ε.Π.Π. όσο και το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων εν γένει.

Ο Σύνδεσμος Ελληνικών Εταιρειών- Γραφείων Μελετών (Σ.Ε.Γ.Μ.) πραγματοποίησε το Συνέδριο του 2019 με θέμα «Οι Μελετητικές-Συμβουλευτικές Επιχειρήσεις μπροστά στις νέες απαιτήσεις και αγορές», στην Αθήνα, στο ξενοδοχείο Hilton Athens, στις 26 και 27 Σεπτεμβρίου. Η Αρχή ήταν παρούσα και σε αυτό το συνέδριο, στο οποίο συμμετείχαν διακεκριμένοι ομιλητές από την Ελλάδα και το εξωτερικό με παρουσιάσεις και διαλέξεις. Πιο συγκεκριμένα, στο συνέδριο αναλύθηκαν ιδιαίτερα ενδιαφέροντα ζητήματα, όπως οι δυνατότητες της εθνικής οικονομίας για την υλοποίηση αναπτυξιακών έργων και έργων υποδομής, νέα χρηματοδοτικά μοντέλα, νέα πεδία δραστηριοτήτων, όπως η προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, κ.ά.. Η Α.Ε.Π.Π. εκπροσωπήθηκε από τον Πρόεδρο Φώτιο Κατσίγιαννη, την Αναπληρώτρια Πρόεδρο Σταυρούλα Κουρή και τα Μέλη Ιωάννη Κίτσο και Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Στις 4 Οκτωβρίου 2019 πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα Διεθνές Συνέδριο με αντικείμενο «Κοινωνικά Υπεύθυνες Δημόσιες Προμήθειες: Προς μία «έξυπνη»

αξιοποίηση των δημόσιων πόρων για την εξασφάλιση κοινωνικής υπεραξίας», που διοργάνωσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (DG GROW) στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Προγράμματος BUYING FOR SOCIAL IMPACT, υπό την αιγίδα της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Αττικής. Η Α.Ε.Π.Π. εκπροσωπήθηκε από τον Πρόεδρό της, Φώτιο Κατσίγιαννη, ο οποίος απηύθηνε χαιρετισμό, από το Μέλος Μαρία Μανδράκη, της οποίας η εισήγηση είχε θέμα «Το ειδικό καθεστώς ανάθεσης των συμβάσεων με αντικείμενο κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες στο Ν. 4412/2016». Στο συνέδριο συμμετείχαν, μεταξύ άλλων, στελέχη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καθηγητές Πανεπιστημίων, και στελέχη εθνικών και ευρωπαϊκών οργανισμών.

Με αφορμή την έκδοση του συγγράμματος του Χρήστου Δετσαρίδη «Η προδικαστική προσφυγή στο στάδιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων», οι εκδόσεις Σάκκουλα Α.Ε. διοργάνωσαν στις 25 Νοεμβρίου 2019 ημερίδα στην Αθήνα, στην οποία μεταξύ των ομιλητών συμμετείχε και ο Πρόεδρος της Αρχής, Φώτιος Κατσίγιαννης. Μεταξύ των ομιλητών ήταν ο Αθανάσιος Ράντος, τότε Αντιπρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο Ευάγγελος Βενιζέλος, Καθηγητής της Νομικής Σχολής Α.Π.Θ. και τ. Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης, και ο Στυλιανός- Ιωάννης Κουτνατζής, Λέκτορας της Νομικής Σχολής Δ.Π.Θ. και Γ.Γ. Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων. Κατά τη διάρκεια της ημερίδας, το σύνολο των ομιλητών εξήρε τόσο την Α.Ε.Π.Π. καθεαυτή, όσο και τον εξέχοντα ρόλο της στο προσυμβατικό στάδιο των δημοσίων συμβάσεων και επισημάνθηκε η, όχι μόνο ποσοτική, αλλά και ποιοτική παραγωγή αποφάσεων της Αρχής, τόσο σε επίπεδο αποφάσεων αναστολής, αλλά και σε επίπεδο οριστικών αποφάσεων. Έγινε δε λόγος για το υψηλό επίπεδο των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π., οι οποίες έχουν συμβάλει σε μεγάλο βαθμό στη μείωση της υπαγωγής υποθέσεων ενώπιον των αρμοδίων Διοικητικών Δικαστηρίων, ήτοι των Διοικητικών Εφετείων και του Συμβουλίου της Επικρατείας. Στην ημερίδα παρέστησαν η Αναπληρώτρια Πρόεδρος Σταυρούλα Κουρή, Μέλη, καθώς και ειδικοί επιστήμονες της Αρχής.

4.3.2 Συνεργασία με άλλους φορείς.

Η Α.Ε.Π.Π., όργανο ανεξάρτητο και εξειδικευμένο, με αποκλειστική αρμοδιότητα τον διοικητικό έλεγχο των δημοσίων συμβάσεων και την παροχή ταχείας και αποτελεσματικής προστασίας, έχει καταφέρει πλέον να αποτελεί έναν ιδιαίτερα δραστήριο και συνεχώς εξελισσόμενο θεσμό που λειτουργεί παράλληλα και συμπορεύεται με τις λοιπές ανεξάρτητες αρχές και τους διάφορους φορείς.

Με πρωτοβουλία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής έχει συγκροτηθεί, με σκοπό την ανταλλαγή εμπειρίας και τεχνογνωσίας σε θέματα προδικαστικής προστασίας στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, το Δίκτυο Αρχών Προδικαστικής Προστασίας της Ε.Ε. (First Instance Review Bodies on Public Procurement). Η Αρχή εκπροσωπεί την Ελλάδα στο εν λόγω Δίκτυο, συμμετείχε δε στην 7^{η} Συνάντηση (7th Meeting of First Instance Review Bodies on Public Procurement) που πραγματοποιήθηκε στη Λιουμπλιάνα της Σλοβενίας την 02.10.2019.

Στην ως άνω Συνάντηση παρουσιάστηκαν εθνικά συστήματα προδικαστικής προστασίας, σχολιάστηκαν στατιστικά δεδομένα λειτουργίας των ομόλογων εθνικών Αρχών και αντηλλάγησαν απόψεις επί διαδικαστικών και ουσιαστικών ζητημάτων προδικαστικής προστασίας που είχαν απασχολήσει τις εθνικές Αρχές.

Την Α.Ε.Π.Π. εκπροσώπησαν τα Μέλη της Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Νικόλαος Σαββίδης και η Ειδική Επιστήμονας Αθηνά Μπουζιούρη.

4.3.3 Εκδηλώσεις της Α.Ε.Π.Π..

Το έτος 2019, και συγκεκριμένα στις 8 και 9 Φεβρουαρίου στο κτίριο όπου στεγάζεται η Αρχή, πραγματοποιήθηκε διήμερο επιστημονικό συνέδριο με θέμα «Η αποτελεσματική επίλυση των διαφορών από την Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) και η συμβολή στην οικονομική ανάπτυξη της Χώρας», που συνδιοργανώθηκε από την Α.Ε.Π.Π. και το Πανεπιστήμιο Πειραιά, υπό την αιγίδα του τ. Προέδρου της Δημοκρατίας Προκοπίου Παυλόπουλου. Το συνέδριο αυτό στέφθηκε από απόλυτη επιτυχία, καθότι αφενός κατόρθωσε να συγκεντρώσει

εξέχουσες προσωπικότητες διακεκριμένες στον τομέα τους, αφετέρου εξετάστηκε ένα ιδιαίτερα μεγάλο εύρος ζητημάτων του σταδίου που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων αλλά και των δημοσίων συμβάσεων εν γένει.

Στη διημερίδα συμμετείχαν δικαστικοί λειτουργοί του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, καθηγητές των Πανεπιστημίων Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιά, δικηγόροι, Μέλη, Νομικοί Σύμβουλοι και Ειδικοί Επιστήμονες της Αρχής. Οι θεματικές ενότητες των επιμέρους συνεδριών ήταν κατά σειρά: «Προσβολή πράξεων και παραλείψεων των αναθετουσών αρχών ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.: Έννομο συμφέρον και έκταση προδικαστικού ελεγχου», την οποία συντόνισε ο Πρόεδρος της Α.Ε.Π.Π., Φώτιος Κατσίγιαννης, «Εναλλακτικοί τρόποι επίλυσης διαφορών στο σύγχρονο επιχειρηματικό περιβάλλον», που συντόνισε ο Κοσμήτορας της Σχολής Οικονομικών, Επιχειρηματικών και Διεθνών Σπουδών του Πανεπιστημίου Πειραιώς, Μιχαήλ Σφακιανάκης, «Οι Αρχές Προδικαστικών Προσφυγών ως όργανα ελέγχου του προσυμβατικού σταδίου των δημοσίων συμβάσεων. Ο δικαστικός έλεγχος των αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π.», την οποία συντόνισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ., Σταύρος Αναστασόπουλος, «Ανταγωνισμός, διαφάνεια, σύγκρουση συμφερόντων και κριτήρια αποκλεισμού στον Ν 4412/2016: Ο θεσμικός ρόλος της Α.Ε.Π.Π.», που συντόνισε ο πρώην Πρύτανης του Ε.Κ.Π.Α., Καθηγητής και Βουλευτής Επικρατείας, Θεόδωρος Φορτσάκης, «Δίκαιο και Οικονομία», συντονίστρια της οποίας ήταν η διευθύντρια του διατμηματικού Μεταπτυχιακού Προγράμματος «Δίκαιο & Οικονομία», καθηγήτρια του Πανεπιστημίου Πειραιώς, Βικτωρία Πέκκα – Οικονόμου, «Ο δημοσιονομικός έλεγχος των δημοσίων συμβάσεων και η συμβολή της Α.Ε.Π.Π. στην ελληνική αγορά επιχειρήσεων», την οποία συντόνισε η Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, Ανδρονίκη Θεοτοκάτου και «Η Α.Ε.Π.Π. ως ενδικοφανές όργανο προσφυγών και η συνταγματικότητα αυτής» που συντόνισε ο Ομότιμος Καθηγητής του Ε.Κ.Π.Α., Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Δημοσίου Δικαίου, Γενικός Γραμματέας της Ένωσης Ελλήνων Συνταγματολόγων και τ. Υπουργός, Σπυρίδων Φλογαΐτης.

Όπως διαφαίνεται από τους τίτλους των αμέσως παραπάνω αναφερομένων επιμέρους συνεδριών της διημερίδας, η Α.Ε.Π.Π. επιχείρησε -και κατόρθωσε- να οργανώσει ένα συνέδριο, στο οποίο, με κέντρο ενδιαφέροντος την ίδια την Αρχή, εξετάστηκαν συγκεντρωτικά κρίσιμα ζητήματα των δημοσίων συμβάσεων με συμμετοχή διακεκριμένων επιστημόνων ως εισηγητών και συντονιστών. Χαρακτηριστικό της επιτυχίας της διημερίδας που διοργανώθηκε από την Αρχή ήταν η αθρόα προσέλευση καθ' όλη τη διάρκεια αυτής.

Η Α.Ε.Π.Π. επιδιώκει τη διοργάνωση παρόμοιων εκδηλώσεων, καθότι σκοπός της είναι, μεταξύ άλλων, η προαγωγή της επιστημοσύνης και η εξέλιξη του κλάδου των δημοσίων συμβάσεων που πραγματώνεται πρωτίστως μέσω της ανταλλαγής απόψεων και του εποικοδομητικού διαλόγου. Σημειώνεται ότι τόσο οι εισηγητές και οι συντονιστές των συνεδριών, όσο και οι παρεμβαίνοντες εξήραν την Αρχή για την έμπνευση και υλοποίηση του συνεδρίου και επεσήμαναν την ανάγκη καθιέρωσης σε ετήσια βάση αντίστοιχων εκδηλώσεων, καθότι τούτο απαιτεί ο δυναμικός χαρακτήρας του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων.

Κεφάλαιο 5: Προτάσεις της Αρχής.

5.1 Προτάσεις για τη βελτίωση του νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων.

Με την παρ. 12 του άρθρου 43 του ν. 4605/2019 τροποποιήθηκαν οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 σχετικά με τον χρόνο υποβολής και τον τρόπο αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Ωστόσο, μετά την τροποποίηση των ως άνω διατάξεων και την αυστηροποίηση της διαδικασίας, προκλήθηκε σύγχυση αναφορικά με τη δυνατότητα ή μη της αναθέτουσας αρχής να ζητήσει από τον οικονομικό φορέα να διευκρινίσει ασάφειες ή να διορθώσει / συμπληρώσει ήσσονος σημασίας πλημμέλειες των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, η οποία οδήγησε μάλιστα και στην έκδοση αντιφατικών αποφάσεων των Διοικητικών Δικαστηρίων. Για το λόγο αυτό θα ήταν σκόπιμη νομοθετική παρέμβαση ώστε να επιλυθούν τα ερμηνευτικά ζητήματα που ανέκυψαν μετά την ως άνω τροποποίηση.

5.2 Προτάσεις για τη βελτίωση της διαδικασίας εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών.

Μετά από τη συμπλήρωση ικανού πλέον διαστήματος από τη συγκρότηση και την έναρξη λειτουργίας της Α.Ε.Π.Π., προτείνονται ορισμένες βελτιώσεις του νομοθετικού πλαισίου, οι οποίες σχετίζονται με την εύρυθμη λειτουργία της Αρχής. Ειδικότερα, έχοντας διαπιστώσει ότι η πλήρης συγκρότηση της Αρχής, αποτελούμενη από τον Πρόεδρο και τριάντα (30) μέλη, είναι δυσχερής, αλλά και ότι η εμπειρία που έχουν αποκτήσει πλέον τα μέλη είναι πολύτιμη και πρέπει να αξιοποιηθεί, προτείνονται τα εξής:

(Α) Κρίνεται απαραίτητη η δυνατότητα άπαξ ανανέωσης της θητείας του Προέδρου και των υπηρετούντων μελών της Αρχής, δεδομένου ότι εκ της εκάστοτε διανυθείσας 5ετούς θητείας του Προέδρου και μελών της Α.Ε.Π.Π. αναπτύσσεται

τεχνογνωσία που θα συμβάλει ουσιαστικά στην περαιτέρω πρόοδό της και η οποία δύναται να αξιοποιείται για το σκοπό αυτό.

(Β) Δεδομένου ότι κατά την παρ. 1 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, η Α.Ε.Π.Π. συνεδριάζει σε δέκα (10) κλιμάκια, αποτελούμενα το καθένα από τρία μέλη της, προτείνεται να προβλεφθεί η δυνατότητα κατ' εξαίρεση, εφόσον ο συνολικός αριθμός των μελών δεν το επιτρέπει, η συγκρότηση του κλιμακίου να περιλαμβάνει και τέταρτο μέλος, η σύνθεση, όμως, κάθε κλιμακίου που εξετάζει την προδικαστική προσφυγή να είναι πάντα τριμελής.

(Γ) Προτείνεται η θέσπιση Κλιμακίων Διακοπών στην Α.Ε.Π.Π., χωρίς αναστολή των ισχυουσών προθεσμιών για την άσκηση των προδικαστικών προσφυγών και την έκδοση αποφάσεων από την ΑΕΠΠ, κατά το πρότυπο των Δικαστηρίων και ειδικότερα των εκείνων Τμημάτων των Δικαστηρίων που εξετάζουν τις ίδιες διαφορές.

(Δ) Στο οικείο νομοθετικό πλαίσιο δεν προβλέπεται κατάθεση υπομνήματος από παρεμβαίνοντα επί προδικαστικής προσφυγής. Εντούτοις, στην πράξη έχει παρατηρηθεί το φαινόμενο παρεμβαίνοντες να καταθέτουν Υπομνήματα προς αντίκρουση προδικαστικής προσφυγής. Συνεπώς, προτείνεται η αναδιατύπωση του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016 κατά τρόπο ώστε τα Υπομνήματα να αφορούν αποκλειστικώς επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της αναθέτουσας αρχής/αναθέτοντα φορέα και να υποβάλλονται μόνο από τον προσφεύγοντα.

(Ε) Κατά τη διάταξη του άρθρου 363 παρ. 5 του ν.4412/2016, το παράβολο που καταθέτει ο προσφεύγων υπέρ του Δημοσίου για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής του επιστρέφεται σε αυτόν σε περίπτωση ολικής ή μερικής αποδοχής της προσφυγής του, καθώς και όταν η αναθέτουσα αρχή ανακαλεί την προσβαλλόμενη πράξη ή προβαίνει στην οφειλόμενη ενέργεια πριν από την έκδοση της απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της προσφυγής. Στην πράξη έχει παρατηρηθεί οι διοικούμενοι να αιτούνται κατά την άσκηση αίτησης αναστολής ή αίτησης ακύρωσης ενώπιον των Δικαστηρίων την επιστροφή του παραβόλου που κατέθεσαν ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. Με δεδομένο ότι, όταν αναστέλλεται η απόφαση της Α.Ε.Π.Π.

με σχετική απόφαση του αρμοδίου Δικαστηρίου, αυτή δεν χάνει την εκτελεστότητά της, απλώς αναστέλλεται (Δ.Εφ.Θεσ. 162/2018), προτείνεται, για λόγους χρηστής διοίκησης, υπό το πρίσμα, όμως, και του δημοσιονομικού ως έκφανσης του δημοσίου συμφέροντος, το παράβολο αυτό να επιστρέφεται στον προσφεύγοντα και κατά την περίπτωση που η απόφαση της ΑΕΠΠ ακυρωθεί κατά τις διατάξεις των άρθρων 372επ. του ν. 4412/2016.

(ΣΤ) Προκειμένου να διευκολυνθεί το διαρκώς αυξανόμενο έργο των κλιμακίων της Α.Ε.Π.Π. και να εκλείψουν εντελώς τα φαινόμενα έκδοσης αντιφατικών αποφάσεων, κρίνεται αναγκαία η ηλεκτρονική διασύνδεση της Α.Ε.Π.Π. με τις βάσεις δεδομένων των Διοικητικών Δικαστηρίων και του ΣτΕ, με σκοπό: **α)** την ευχερή πρόσβαση των μελών της Α.Ε.Π.Π. στις αποφάσεις των εν λόγω Δικαστηρίων και **β)** την υποβολή εκ μέρους των Νομικών Συμβούλων της Α.Ε.Π.Π. απόψεων, αλλά και των συνημμένων σε αυτές εγγράφων μόνο με ηλεκτρονικά μέσα. Με τον τρόπο αυτό, θα εξοικονομηθεί χρόνος αλλά και υλικοί πόροι, που θα μπορούν να διοχετευθούν σε ποιοτικότερη άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. Προκειμένου να επιτευχθεί η ηλεκτρονική διασύνδεση της Α.Ε.Π.Π. με τα ηλεκτρονικά συστήματα των Διοικητικών Δικαστηρίων και του Συμβουλίου της Επικρατείας.

(Ζ) Κατά το άρθρο 372 παρ. 5 του ν. 4412/2016, εάν η αίτηση αναστολής κατά απόφασης της Α.Ε.Π.Π. γίνει δεκτή από το Δικαστήριο, το όργανο το οποίο εξέδωσε την πράξη, της οποίας η εκτέλεση αναστέλλεται με την απόφαση μπορεί να συμμορφωθεί προς το διατακτικό ή και το εν γένει περιεχόμενο της απόφασης και να ανακαλέσει ή να τροποποιήσει κατάλληλα την πράξη που προκάλεσε τη διαφορά. Το όργανο που καταρχήν φαίνεται να υπέχει διακριτική ευχέρεια συμμόρφωσης, κατ' άρθρο 372, παρ. 5 ν. 4412/2016, είναι η Α.Ε.Π.Π., η οποία δύναται κατ' ευχέρεια να επανέλθει και να επανεξετάσει την απορριφθείσα προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με το διατακτικό και το σκεπτικό της απόφασης επί της αίτησης αναστολής. Στην περίπτωση αυτή ο Πρόεδρος της Αρχής, αποφαινόμενος επί της αναγκαιότητας συμμόρφωσης, ορίζει το Κλιμάκιο της Αρχής που πρέπει να εκδώσει την απόφαση συμμόρφωσης και το οποίο με Πράξη του προεδρεύοντος αυτού ορίζει την Εισηγητή, την ημερομηνία εξέτασης της υπόθεσης συμμόρφωσης και καλεί την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα να αποστείλει

στην Α.Ε.Π.Π. τις σχετικές απόψεις της/του επί του προς συμμόρφωση ζητήματος εντός προθεσμίας τριών (3) ημερών από την κοινοποίηση με ηλεκτρονικά μέσα της ως άνω Πράξης.

Άγ. Ιωάννης Ρέντης, Οκτώβριος 2020

Ο Πρόεδρος της Αρχής

Φώτιος Θεοδ. Κατσίγιαννης

Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ. ε.τ.